

# 令和7年度 葉山町議会12月定例会

## 一般質問プレゼンテーション資料

2025.12/12 (FRI)

1. 学校施設再整備に向けた取り組みについて
  - A) 基本的な考え方について
  - B) 計画の先送りに対する具体的な対応策について
2. 住み続けたい町にするための施策について
  - A) 電動階段昇降機の整備について
  - B) 自治会へのサポート体制について
3. 庁舎内の環境整備について
  - A) 職員(議員)間のみで活用できる職員名簿システムの導入について
  - B) 機構改革の進捗について

Presenter : Jissei Ishioka



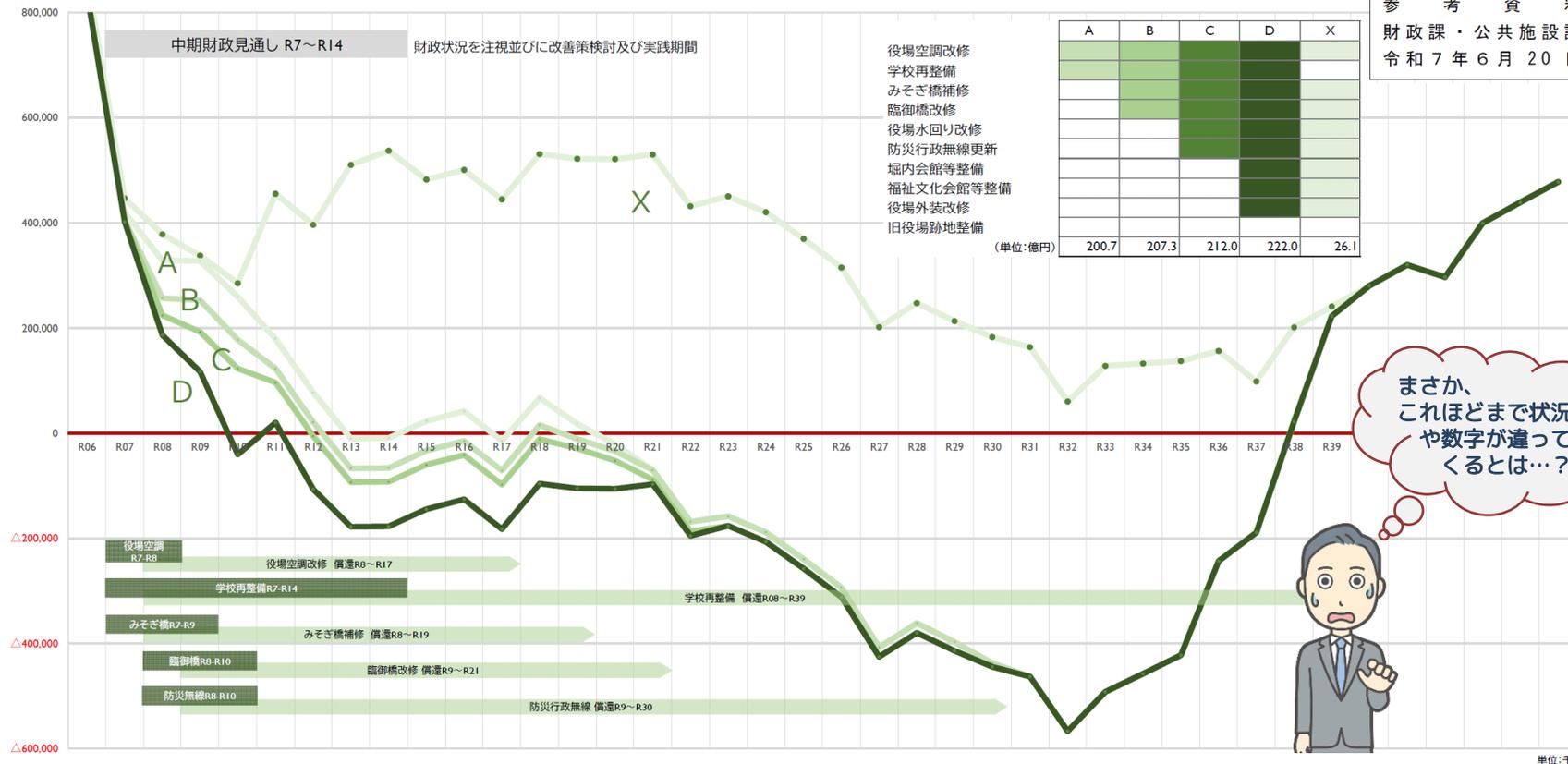
# 学校施設再整備に向けた取り組みについて

基本的な考え方について ※以下は、9月定例会(2025.10/6)の一般質問で使用した資料焼き増しデータです。

6月20日 議員懇談会からのリマインド

「葉山町公共施設等将来構想」「財政シミュレーション」「中期財政見通し」が提示される!!

## 財政シミュレーション



議員懇談会  
参考資料  
財政課・公共施設課  
令和7年6月20日

令和5年12月提出された資料  
学校の再整備に向けて  
議会説明資料

- ・南郷中学校区より再編を開始
- ・1校約50億円の整備費

今回提出された整備費は…  
約4倍の1校196億円。

児童生徒の減少傾向も…  
予測を大幅に下回っている。

学校そのものの在り方や、箱としての使い道にも、より一層の工夫とアイデアが必要に。

# 学校施設再整備に向けた取り組みについて

## 基本的な考え方について

R7年度9月定例会からのリマインド

### 義務教育・学校教育の環境整備について

※R7年(2025年)9月定例会 一般質問資料

#### 学校再整備の進め方について

9月25日 教育民生常任委員会にて 教育委員会より「学校再整備に関して」は1年先送りするとの方向性が示される。

説明では、町長の判断によるもの!!との事だったが…

Q1. 様々な角度から慎重にならざるを得ない事は理解しているつもりだが、改めてその真意は？ (町長への質問)

⇒ 教育委員会側も些か混乱しているようにも見受けられたが…？

令和7年6月20日 山梨町長より提出された声明

「葉山町公共施設等将来構想」「財政シミュレーション」「中期財政見直し」にあたって。

公共施設整備は、将来の姿を描き、将来のまちづくりへ影響する大変重要な決定であり、それにもなう財政支出は多額の経費を必要とし、将来世代へ大きな負担を残すこととなります。そのため、本構想を基本として、**今後も常に町民の皆様や議会、関係者の皆様と広く知恵やアイデアをいただきながら、適時適切に公共施設再整備の事業計画を確定させていきたいと考えております。**それにとまない、財政につきましては、随時更新を図る「見直し」として現段階の予測を公表いたします。

独自調査では…

一般会計予算が130億円規模での学校施設建設にかけられる目安は？  
総事業費40～60億円程度までが財政的に耐え得る金額?!。

#### 委員会内での質疑・応答

Q.1年先送りした事で教委としてはメリットがあるのか？

A.事業を改めて検証し、町全体の財政の計画を見直す機会にする。

Q.これまで積み重ねてきた計画が遅れる事は本意では？

A.確かに出来る限り努力をして来た中では、予定通り進めたい思いもある。しかし社会情勢が激変している中では止むを得ない。

A.この1年で葉山中学校区から整備する事の周知と、より多くの町民の理解を得ながら、空間の運用に関して検討を深めていきたい。

Q.約3千万円かけて行った「基本計画」「基本構想」をまとめた作業は無駄にはならないのか？

A.基本的に必要な作業であり、無駄にもなっていない。それなりのニーズ等も把握出来た。



Q2.こうした流れに対し教育長はどう受け取っているか？

⇒ 基本的には、R8年度から設計段階に進められるように鋭意努力してきたはずで、今後のモチベーション等への影響は大丈夫か？

Q1. 計画を先延ばしした真意は？

〔山梨町長〕

今回出された構想案は、あくまで教育委員会が主体となってまとめられたもの。  
私を含め、議会や一般の町民の方々も含めた総意というものではない。

予測困難な時代背景からすれば、様々な状況や環境に順応できるような計画にしなければいけないと考えている。

莫大なお金をかける事に対して、将来への投資であるという事の説明責任、財政負担の理解を促す作業として、また、様々なアイデアや意見を頂戴する時間をいただきたいと思っているところだ。

Q2. こうした流れを教育長はどう受け取っているか？

この質問は、同僚議員による同様の質問で理解したつもりで深く掘り下げる事はしませんでした…

しっかりと確認し、もう少し掘り下げた質問をすべきだったと…。



# 学校施設再整備に向けた取り組みについて

## 基本的な考え方について

R7年度9月定例会からのリマインド

### 義務教育・学校教育の環境整備について

#### 学校再整備の進め方について

##### 町全体としての協議

- 〔令和7年7月〕  
・葉山小・長柄小のPTA運営委員会にて意見交換
- 〔令和7年8月〕  
・葉山中・南郷中の学校運営協議会と意見交換



Q3. その他の団体や関係機関との協議や意見交換はあったのか？

⇒ 委員会では、関係者から話を聞きたいと打診を受けたとあったが？

Q4. 全町的に町民の意見を把握するための動きは？

⇒ 先延ばしした1年の間で進める予定はあるのか？



財政的課題が大きい事は充分承知しています。しかし、どこかのタイミングでは決断が必要です。この1年で、しっかりと分析してください。



加えて…どうか「子ども」を主語にした事業になるように進めて下さい!!

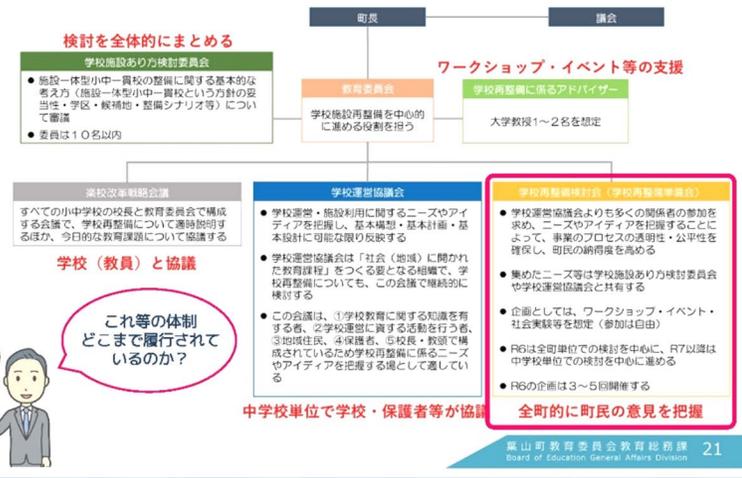


これ等の体制どこまで履行されているのか？

社会全体で起きている今後の学校の在り方と、地域コミュニティの核となる複合性を兼ねた空間の創出と、フレキシブルに対応できる葉山らしい施設創りに向けて、**実りある時間…、1年にして下さい。**

※R7年(2025年)9月定例会 一般質問資料

#### 今後の推進体制 (案)



※「学校再整備にむけて」議会説明資料 (2023. 12月) より

Q3. その他の団体や関係機関との協議や意見交換はあったのか？

〔教育部長〕

この資料にある通りで、教育民生常任委員会等で説明をした以降、直近ではそうした事はしていない。

Q4. 全町的に町民の意見を把握するための動きは？

〔教育部長〕

学校という機能を損なってはいけないと思うが、町全体としての公共施設を整えるわけなので、出来上がる施設に関しては、多くの方が利用できる、使い倒せるぐらいの発想が必要だと思っている。

そういう意味では、これまで意見交換をしてこなかった違う立場の方からも意見をいただくような取組も必要ではないかと思っている。



今一度、今後の取り組みへの確認作業が必要だと感じました。

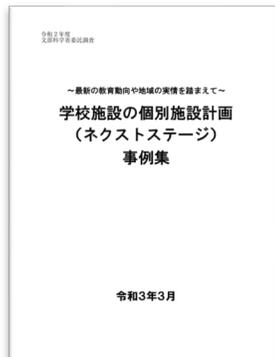
# 学校施設再整備に向けた取り組みについて

## 計画の先送りに対する具体的な対応策について

町長・行政サイドの動きは？

### Q1. 町長として予定されているものはあるか？

- ⇒ ・町民との会議や意見交換会などの実施。
- ・新たな組織を作ったの協議や議論。
- ・構想案そのものの検証。など…



※「学校施設の個別施設設計画事例集」文部科学省

教育委員会側の動きは？

### Q2. 教育委員会として予定している、または、新たに設けようとしている企画はあるか？

- ⇒ ・全町民向けの説明会や意見交換会の開催。
- ・学校側(教職員)からの意見集約。
- ・検討委員会の創設。など…

これまでの経緯や状況などをしっかり理解した上で議論しないと…  
收拾つかない状況に成り兼ねない。

巷では、SNS等で様々な意見や独創的なプランなどが飛び交っています。

決してこれを否定するものではありませんが…、  
変な誤解が生じたり、場合によっては、現状の構想案が全面否定される可能性も無くはありません。

妙な混乱になる事だけは避けるべきです。



※AIソフトで作成したイメージ図

誤解が生じない説明会や、なるべく多くの町民との意見交換、有識者からのアドバイス収集など期待します!!

こうした平場での色々な世代間でのブレスト等があっても良いのでは？

まずは…教育委員会と町部局(町長)が、それぞれの立場でしっかりと検証・協議しつつ、なるべく早いタイミングで意見を突合させて、同じテーブル上で、足並みを揃えて進めてほしい!!



可及的速やかに…、しかしながら、下手な時限に拘らず、慎重に取り組んで、意義のある時間にしてほしい!!

# 住み続けたい町にするための施策について

## 電動階段昇降機の整備について

令和7年9月定例会のリマインド

### 住み続けたい町にするための施策について

#### 電動階段昇降機の整備について

長柄ネットワークミーティングから出た意見



##### 〔高齢者サロン健康麻雀クラブからの相談〕

- ・足の不自由な方に対する送迎支援をどうするか？という課題
- ・具体的に、車椅子利用者からの参加希望が出た
- ・長柄会館は階段の上り下りが必須でスロープは勾配がきつい
- ・避難所としても利用される施設である
- ・選挙の際の投票所にもなっている

Q1. 防災や福祉の観点からも、こうしたグッズの整備は必要では？

- ⇒ ・長柄会館への整備は必須!!
- ・有事の際の避難所運営にも有効。

後付けの話にはなりますが…

堀内会館の再整備でも、エレベーターを設ける設けないの議論があったが、こうした機器を整備する事で十分補えるのでは？



※amazon.co.jp参照

#### 電動階段昇降機

※amazon参考価格 ¥167,530-

商品情報  
商品の重量：35キログラム  
ホイールサイズ：60センチメートル  
ブレーキのスタイル：電気機械式  
ハンドル：ジョイスティックコントローラー  
推奨最高体重：160キログラム

コレ!!  
今後のためにも、是非2~3台購入し整備しましょう!!



15

### 高階総務部長のご答弁

- ・自治会の会館での使用となると、基本的には自治会で検討すべき。
- ・機器の保守点検など必須。
- ・運転・操作に関する安全性や、雨天時での使用に関するリスク。
- ・福祉用具の観点からとすれば、情報は収集していきたい。

自分の方も、調査不足だったりするので、再度調べた後に、改めてご紹介できれば幸いです!!



# 住み続けたい町にするための施策について

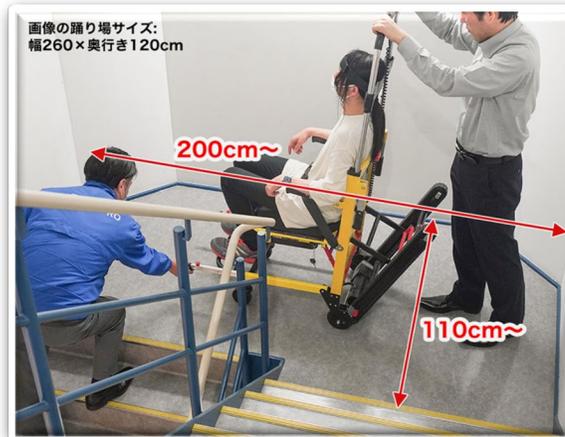


## 電動階段昇降機の整備について



### 人を乗せて階段昇降

電動階段昇降式ヒューマン台車



画像の踊り場サイズ:  
幅260×奥行き120cm

200cm~

110cm~



※サンコー株式会社 HPより

### 電動階段昇降機

◆販売価格 ¥348,000-

運営会社：サンコー株式会社（東京都千代田区）

商品の重量：32 キログラム

座席サイズ：座板幅：395mm 奥行き：465mm 背もたれ高さ：510mm 座面高：510mm

最大積載量：160kg 対応階段角度：30～35度

昇降速度：上昇時：8.6m（約28段）/分 下降時：9.0m（約29段）/分

充電時間：約6～7時間 連続使用時間：約80分（80kgの人を載せた場合）

最大積載量

160kg

最大階段角度

35度

昇降速度

28段/分

連続使用時間

80分

Q1. 防災や福祉の観点からも今一度検討してみては？

⇒ 自治会にも導入の検討は別途お願いする予定として。



# 住み続けたい町にするための施策について

## 自治会(町内会)へのサポート体制について

### 経験則から感じていること



時代がどんなに変わっても、地域コミュニティの中核を担うのは自治会なんだよな…。

### 【背景】

- ・全国的に見ても自治会・町内会の加入率は減少傾向。葉山町でも28自治会の多くが会員減少・役員高齢化・運営資金の不足などの課題を抱えている。
- ・しかし、地域のお祭り、防災訓練、避難所運営、見守り活動など、自治会は地域コミュニティの中核を担っている。
- ・葉山町としても、自治会の持続可能性を確保するための「行政と住民の協働」モデルを構築する必要がある。



### 【多くの自治会が直面している課題の実態】

1. 加入率の低下と役員の高齢化
2. 行事や防災活動の担い手不足
3. 町内会館等の維持負担の増加
4. 事務作業や回覧・会費徴収などの負荷
5. 若い世代・新住民が参加しづらい仕組み

⇒※地域防災力の低下と格差による有事の際への影響!!



## 町として取り組むべき方向性

### 1. 自治会運営の“負担軽減”に向けたデジタル化支援

- ・電子回覧板の導入支援
- ・会費徴収のキャッシュレス化
- ・役員事務の簡素化



### 2. 地域イベント・防災活動への小規模助成制度の創設

「助成金を増やす」のではなく、明確な事業計画を伴う取り組みに限定。地域活性化・防災力向上に寄与する事業を対象とする。

### 3. 1～2を希望する“パイロット事業”の実施

いきなり全町で導入するのではなく、デジタル化、防災支援、行事・イベント補助など、希望する自治会向けに小規模モデルを試行。その効果を検証したうえで町全体へ事業の拡大。

### Q1.自治会の現状や課題を、町としてどのように把握しているのか？

⇒ 加入率の低下、役員の高齢化、担い手不足、運営困難、担い手不足

### Q2.小規模助成制度の導入についてどう思うか？

⇒ そもそも、自治会に助成制度を設けることについて、行政側からの積極的な支援アプローチについてどう考えるか？

⇒ 自治会の持続可能性を確保するため、町と自治会の協働モデルを構築する必要性についてどのように考えているか？

# 住み続けたい町にするための施策について

## 先進的なデジタルツールと先進自治体の取り組み

### ◆自治会(町内会)運営支援アプリの一例



- どちらのアプリも「電子回覧板」「会費徴収」「スケジュール出欠管理」「アンケート調査」などが出来る!!

■CHIKUWA!の導入自治体（順不同）  
愛知県高浜市、滋賀県大津市、岩手県久慈市、  
石川県内灘町、岐阜県池田町、山口県萩市、  
沖縄県北谷町、沖縄県竹富町など



制限付きですが、『サークルスクエア』は無料版もあるアプリです!!



# 住み続けたい町にするための施策について

## 先進的なデジタルツールと先進自治体の取り組み

### ◆自治会(町内会)の会費徴収のキャッシュレス化



※CHIKUWA QR

町として制作を検討してほしい先進例です!!

### ●その他のアプリは…

1. Yomicom for 自治会
2. ジチカン
3. My 自治会
4. ペイメントコア

### ◆鎌倉市の「自治会活動ハンドブック」

市民団体と協働で作成し、役員の負担軽減や加入促進の方法を整理し見える化!!



目次	<p><b>1. 役員になられた方へ</b> p.3 - p.9</p> <p>1-1. 自治会・町内会の役割を理解しよう!</p> <p>1-1-1. 自治会・町内会とは</p> <p>1-2. 役員の種類とは</p> <p>1-2-1. 役職の明確化</p>	<p><b>3. 「防災」「防犯」「福祉」に関わる団体と活用方法</b> p.29 - p.32</p> <p>3-1. 防災防犯に関わる団体</p> <p>3-2. 福祉に関わる団体</p> <p>3-2-1. 福祉に関わる団体窓口の活用</p> <p>3-2-2. 民生委員と地域包括支援センター</p>
	<p><b>2. 運営するにあたって</b> p.10 - p.28</p> <p>2-1. 自治会・町内会の仕組み</p> <p>2-2. 事業計画を立てる</p> <p>2-3. 運営をより効率良くするために</p> <p>2-3-1. 仕事の分担化、役割の分担化</p> <p>2-3-2. 補助(助成)をうまく活用しよう</p> <p>2-3-3. 加入促進活動をする</p> <p>2-3-4. 個人情報の取り扱いに注意しよう</p> <p>2-3-5. 情報発信をうまく活用しよう</p> <p>2-3-6. 許可/届出/届出(法人向け)</p> <p>2-4. 市の制度や他団体との連携をうまく活用しよう</p> <p>2-4-1. 生涯学習コーディネーター(福祉)</p> <p>2-4-2. 消費者生活相談センターの活用</p> <p>2-5. 継続した課題解決のために</p> <p>2-5-1. NPO 設置事例</p> <p>2-5-2. オンラインミーティングに関すること</p> <p>2-6. 引継ぎ方法と窓口案内</p> <p>2-6-1. S 継ぎの準備</p> <p>2-6-2. 会長交代に伴い手続きが必要となる</p>	<p><b>4. よくある質問と逆引き辞典</b> p.33 - p.34</p> <p>4-1. よくある質問と事例</p> <p>4-2. 逆引き辞典</p>
		<p><b>5. テンプレート(見本)</b> p.35 - p.47</p> <p>自治会・町内会運営補助資料</p> <p>自治会・町内会引継ぎ補助資料</p> <p>行政・他団体への手続き資料</p>
		<p><b>6. 制作ログ</b> p.48</p>
		<p><b>7. 連絡先一覧</b> p.49-p.50</p>

### ◆東京都荒川区の助成制度

自治会(町内会)に「事務事業助成」「地域活性化事業(イベント等)助成」「**デジタル活用促進助成**」「会館建設・修繕助成」「登記手続き費助成」など、多様な補助制度を設けています。

### Q3.改めて、パイロット事業を具体化し実践してみてもいい?

⇒ 希望自治会を募れば、それなりのニーズはあるはず!!

# 住み続けたい町にするための施策について

## 自治会(町内会)へのサポート体制について



あずま町内会・木の町内会・長柄下町内会 合同企画「かざはや夏の夜祭り盆踊り」2025.7/26



どちらのイベントも複数の町内会が合同で企画したイベントです!! 子どもからお年寄りまで一堂に会する貴重な時間になります。



長柄町内会・長柄下町内会・葉桜自治会 葉山町社会福祉協議会 合同企画「福祉防災フェス2025」2025.11/29

# 庁舎内の環境整備について

## 職員間のみで活用できる職員名簿システムの導入について

石岡の想い…

### 〔役場の職員の顔と名前が一致しない〕

- 相談をしたり、よく会話をする割には名前を覚えられていない。
  - ・ 委員会等で説明に来られる職員すら全て覚えきれていない現状に加え、最近では、会計年度任用職員の出入りが影響しているのか、特に知らない職員が増えたような気がします。
  - ・ 色々な課の窓口に向かって質問したり、相談したり…そんな時、いつも迅速に丁寧に対応して頂いているにも関わらず、次に顔を合わせた際は、名前を呼んでお礼すら言えないジレンマを抱えています。

とても心苦しく  
思っています。



### 〔町の職員とも話す機会がありました〕

- ・ 確かにあったら我々にとっても有難いと思います。
- ・ 職員間でも、名前と顔が一致せず困ることがあります。名簿で確認取れたら、もっと話しやすくなると思います。



## 導入を検討する際のポイントや課題

### ① 法的・コンプライアンス上の要点

1. 利用目的の明確化：誰のために、何のために使うかを明文化し目的の範囲外使用は原則禁止。
2. 情報の最小限化：氏名、所属、役職、顔写真、アドレス（業務用のみ）
3. アクセス制御とログ管理：閲覧は職員・議員の認証アカウントに限定し、誰がいつ閲覧したかのログを残す。外部公開は厳禁。

### ② 実務的リスクと対策

1. 同意取得方法：入庁時の同意書、既存職員には通知と同意。
2. 写真の扱い：撮影基準・利用期間・削除手順を定める。
3. 情報漏えい対策：イントラのみ、HTTPS/社内VPN、アクセス権細分化、二段階認証、定期的な監査。
4. 更新運用：入退職や異動が頻繁なため更新フローを作る。
5. オプトアウト対応：精神的配慮や被害リスクを考え、希望者は写真非掲載にできる運用。



9月定例会で使用予定だった資料には、左図のような『SmartHR』を例としてあげていましたが…

※株式会社SmartHRより

# 庁舎内の環境整備について

## 職員間のみで活用できる職員名簿システムの導入について

令和7年度から開始した『人事評価システム導入』業務委託

Q1. 入札結果後で「カオナビ」を採用し、既に導入済みか？

⇒ 公募型プロポーザルでの入札結果では、第1位(2社中)で優先交渉権者

kaonavi

社員の個性・才能を発掘し戦略人事を加速させる  
タレントマネジメントシステム

7年連続  
シェア  
No.1  
※1  
タレントマネジメント  
システム

※1 ITR/ITR Market View : 人材管理市場2022|人材管理市場-ベンダー別売上金額シェアで7年連続1位(2015~2021年度予測)

※株式会社カオナビより

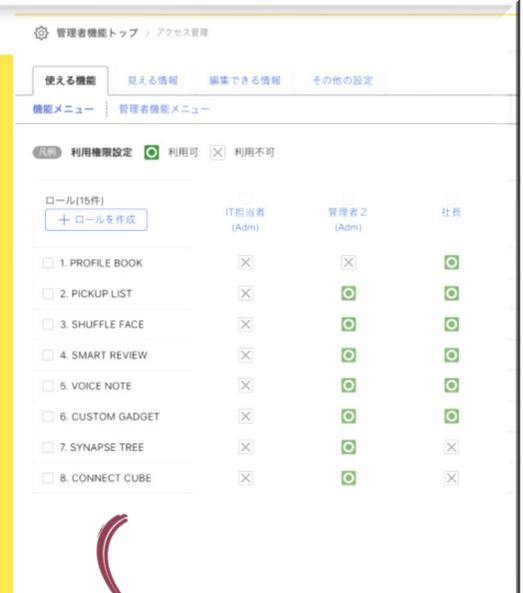
## 2

### アクセス管理機能で現場 や経営層とも情報を活用

データや機能は「使える・見える・編集できる」といった条件で細かく権限設定ができるため、人事制度に合わせてお使いいただけます。

情報閲覧のコントロールはカオナビ上で行え、見るべき情報を見るべき人へ共有・公開できます。

「社員間のコミュニケーションを深めるためにプロフィールは全社員オープンに」「秘匿性の高い情報は人事しか見れないように」といった運用が可能。



※「カオナビ」を導入したのであれば

〔最小限のコミュニケーション情報として…〕

- ①名前（フリガナ）
- ②入庁年（勤続年数）
- ③所属部・課／役職
- ④顔写真
- ⑤メールアドレス（内線番号）



Q2. 「カオナビ」を利用した職員(議員)プロフィールの閲覧システムを構築してほしい。

⇒ 勿論、あくまでも庁舎内のみの職員利用として。

# 庁舎内の環境整備について

※R6年度(2024年)第1回定例会一般質問資料より

## 機構改革の進捗について

これまでのリマインド…「こどもまん中の機構改革」についてを提案

### 学校教育環境の改善について

児童生徒の相談窓口と子どもまん中の機構改革について

こどもまん中の機構改革

※R6年度(2024年)第1回定例会一般質問資料より

#### 学校教育環境の整備・方針について

子どもに特化した新たな部・課(組織)の創設について

3 自治体事例集

1. こどもまん中 行政に特化した関係機関連携など 関係体制の工夫

2. こども政策に関する 関係体制の工夫

3. 児童福祉分野の 関係体制の工夫

4. こども政策に関する 関係体制の工夫

#### 学校教育環境の整備・方針について

子どもに特化した新たな部・課(組織)の創設について

1. こどもまん中 行政に特化した関係機関連携など 関係体制の工夫

2. こども政策に関する 関係体制の工夫

3. 児童福祉分野の 関係体制の工夫

4. こども政策に関する 関係体制の工夫

先達自治体は  
どんどん先を行って  
ます!!  
嵐山町も負けじと  
参りましょう!!

◎R6年度(2024年)第1回定例会一般質問資料より

【町長答弁】

Q：教育改革の年とするためにも、新たな組織編成は必要では？

A：来年度以降、学校再整備の方針が出た後、組織をどうするか考えていきたい。とすれば更にその翌年ぐらいには再編ができればと、私の腰で一人で心の中で感じているところだ。また、勝りきなども含め更に協議・検討が必要!!

※R6年度(2024年)第4回定例会一般質問資料より

【町長答弁】

Q：教育改革の年とするためにも、新たな組織編成は必要では？

A：従来の縦割り行政から、横のつながりをしっかりと持てる形を目指していく中に、子供をテーマにその先進性を取り上げていけたら良いという希望と、目標として目指している。

〔岡山県総社市の取り組み〕 平成28年8月から庁舎1階にこども政策に関する部署として…

- ①首長部局 保健福祉部こども課(児童福祉、母子保健等を所管)
- ②教育委員会 教育部(学校、幼稚園、保育園)



ワンフロアーに集約。

このフロアを「子育て王国」と名付け、キッズスペースを設ける等して、こどもに関する手続、相談支援を切れ目なくワンストップ化。

### 〔長野県泰阜村の取り組み〕

首長部局のこども政策全般の業務を事務委任で教育委員会子育て支援係に集約。同係は総合調整部局として、**こども政策全般の進捗管理・予算管理を統括**することで、一体的なこども・子育て支援が可能。また、教育委員会において保育所、小学校、中学校を所管し、一貫した教育体制を確保。

こども政策のワンストップ化を含めた機構改革!! お願いします。



Q1. **まずは、町長として機構改革に向けた取り組みの進捗度は？**

⇒ 子どもまん中だけでなく、庁舎窓口サービスをはじめ自治体DX化を進めていく上で、**時代に即した担当課の見直し、変更、新設など、絶対に必要だと想定出来ます。**

Q2. **担当部局として取り組んでいるとした際の進捗度は？**

⇒ 現時点で言える範囲で構いません。取り組んでいる or いないだけでも結構です。