

発達障害に関する教職員育成プログラムについて

多様な学び場の整備と教職員の確保

ケーススタディ～昨年実際にあった音楽の授業での話～



『子どもがどうしても“リコーダーの音が苦手”で…
音楽の授業が受けられなく、音楽室に行くのすら拒絶している。』

- ・学校側(教員)は、**何とか頑張って授業を受けさせたいと、本人を励まし説得**するも、児童は余計に苦しくなったようで学校に行く事すら拒むように。
- ・学校へ電話でヒアリングし、適切な対応を取って頂けるようお願いし、その後、教頭先生からも適正な対応を行った旨の報告を頂いたものでそれ以上の問題には発展しなかった。⇒ 保護者にも納得頂いたようだった。

Q1.

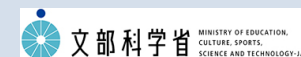
・このような事案があった事を把握しているか？

⇒教育環境や子どもの特性が多様化している中では、事象が起きた後の対応と情報共有こそが肝心!!

理解出来る・出来ないという思考の前に**“知っているか否か”**が、今後重要な教職員のスキルの一つでは？



●発達障害に関する教職員育成プログラム開発事業



- ①特別支援教育の更なる推進のためには、すべての教員が特別支援教育についての基礎的な知識及び技能を有する必要がある。現在は、教員養成段階において、特別支援教育に関する内容を含む科目を単位修得することになっているが、特別支援教育に特化した科目は必修となっていない。
- ②一方、現職教員についても「インクルーシブ教育システム構築のため、すべての教員は、特別支援教育に関する一定の知識・技能を有していることが求められる。特に発達障害に関する一定の知識・技能は、発達障害の可能性のある児童生徒の多くが通常の学級に在籍していることから必須である。これについては、教員養成段階で身に付けることが適当であるが、現職教員については、研修の受講等により基礎的な知識・技能の向上を図る必要がある。」との指摘がなされている。

※文部科学省HPより一部抜粋

Q2.

・当町における「特別支援教育」を受けている教職員数の割合は把握しているか？

⇒障害者基本法の改正や制度改正に伴うすみ分けライン等？

Q3.

・当町における教職員の「特別支援教育」の育成プログラムなど基礎的な知識・技能の向上を図る場の創出は？

⇒教員養成時代に学ぶ機会が無かった教員はどうやって知識を得ているのか？

特別教育支援員のスキルについて

多様な学び場の整備と合理的配慮の充実

葉山町特別支援教育支援員について

当町の「特別支援教育支援員」の予算額でいうと…

- ・令和4年度予算は約2,900万円、令和5年度は前年度比30%増の3,800万円。予算規模からみても、支援員を増やす必要があつての事と見受けられるが？

Q4.

・現状の特別支援教育支援員の在籍者数は？

⇒各学校の内訳あれば、後日で良いので資料をお願いしたい。



「特別支援教育支援員」の採用方法や待遇について…

- ・令和4年葉山町教育委員会5月定例会会議録を拝見すると、特別支援教育支援員は本当に一生懸命やっていたら、子どもたちにとって有難い存在になっている。昨年は、配置基準の見直しや、関わり方等積極的な動きも取っているところだとは思いますが…
実際の所はどんな感じでしょうか？

●横浜市の特別支援教育支援員募集要項より

◆資格：特に記載なし

◆謝金 <<配置時間数>>

1時間以下500円、1時間超2時間以下1,000円、2時間超3時間以下1,500円
3時間超4時間以下2,000円、4時間超5時間以下2,500円、5時間超3,000円

※特別支援教育支援員の採用に関しては、各自治体ごとに基準を設定できる仕組み。
募集対象、応募資格、報酬額等も独自で決めれる。

Q5.

・当町における「特別支援教育支援員」の採用方法は？

⇒募集対象、応募資格等の有無、報酬額(ザックリで結構です)

ボランティアという考え方にしても “**一定の報酬は必要?!**”
採用基準に一定のスキルを求める事も今後は検討すべきでは？

Q6.

・教職員以上に、「特別支援教育支援員」になる方々には、発達障害に関する研修が必要では？

⇒特別支援教育支援員の研修の義務化

発達障害に関する教職員育成プログラムについて

時代の流れに順応した研修制度のススメ!!

逗子市の教職員への取り組み例

逗子市では、**全教員が『発達サポーター講座』を受けている。**

- 教材は、令和3年「広報はやま」12月号の特集記事内でも紹介されている星山麻木先生の【障害児保育ワークブック】。



※逗子市の教職員の「発達サポーター講座」で使用されている教材本【障害児保育】ワークブック
 ※令和3年「広報はやま12月号」特集記事より

Q7.

- 逗子市の取り組みを知っているか？また、葉山町でも、教職員向けの研修は必須項目として実施すべきでは？

⇒教材や方法は葉山独自で構わない。

ケーススタディ～昨年実際にあった音楽の授業での話～ の続きを検証

- ・児童はリコーダーの音が嫌いでも音楽室へ行く事すら出来ない。
- ・学校側(教員)は、何とか頑張って授業を受けさせようとした。



普通に考えれば、この対応は特に問題があるようには思えない…しかし。

虹色なこどもたち

グリーンくん

ぼくは……SOSをだすのが苦手
 まじめで完ぺき主義
 いつもきちんとしている

感覚が敏感
 まぶしい

でもみんなと遊びたい……
 本当は友だちが大好き
 みんなのなかに入りたい

ワイワイ ガヤガヤ

でも……みんなと遊びたくても、
 かげからひっそりみてるだけ。
 みんなに「つまらない」って言われて、
 キズついています。

しっかりと知識が
 備わってれば…
 選択肢も増えて、対応が
 変わってくるのでは？

グリーンくん 23

※星山麻木 著「星と虹色なこどもたち」のグリーンくんの特性より

発達障害に関する教職員育成プログラムについて

これからのインクルーシブ教育の在り方

真の…違いを「らしさ」に変える町への取り組み



こんな素晴らしい特集のように、実際に町が取り組んでいる施策なのかもしれないが…

町と教育委員会の連携や進捗度合い等がチグハグのように見える。

Q8. 今後は、教育現場での児童・生徒も含めた“相互理解の機会”を創出する事が必要不可欠では？

⇒教職員や支援員だけでなく、児童・生徒も違いがある事を知り、互いに認め合う機会。

リソースルームの設置について

「虹色なこどもたち」を見ていると、かなりの確率で、それぞれ色(特色)は違えど、一旦落ち着いたり安心できるセーブプレイス…所謂“リソースルーム”が必要だとされています。



※星山麻木 著「星と虹色なこどもたち」レッドくんの特性より

Q9. 町立の小中学校における“リソースルーム”創設に向けた進捗状況は？

⇒リソースルームを必要とする児童生徒の把握や調査などは？



※愛川町愛川東中学校 2022.7月



※茨城県 守谷市 リソースポート

学童保育の「障害児受入推進事業」について

虹色(グレーゾーン)の児童受入の実状と課題

学童保育事業者からの相談



現状の学童保育において、現実には手帳を持たず、医師の診断もない、いわゆる「グレーゾーン」の児童が増えており、そのような子どもたちを受け入れるため、スタッフを増員(加配)し包括的な学童保育を実施しております。

予算項目の中に「障害児受入推進事業」という項目があるのですが、今回2022年度の実績報告書を町に提出したところ、この事業は当てはまらないと言われてしまいました。

【児童の特徴と現状】

- ・周りとのコミュニケーションがうまく取れず、手が出てしまう。
- ・ほか学童ではなかなか受け入れてもらえず、ここが居場所になっている
- ・**個別対応が必要なため支援員を一人増員 → 人件費の増加**
- ・この児童が原因で学童を辞めてしまう子もいる。
- ・大学病院のアセスメントを受けている。
- ・子ども育成課と教員委員会ともに、この児童のことは把握している。
- ・手帳はない、医師の診断結果はない。

対象のご家族に「退所してください」というのはとても簡単ですが、その子にも居場所が必要です。これからは「グレー」な子どもたちも含めて支援していく必要がありますし、経費を削られれば最終的にはご家族や子ども自身にシワ寄せが行きます。

これは葉山町全体の学童でも同じ状況だと思われますし、全体的に「支援を必要とする子ども」という認識が必要なのではないかと思います。

「グレー」な子どもたちも含めての支援の枠を是非広げていただきたく筆を取らせていただきました。これは切なる願い…そして切実な問題です。

Q1.

・「**障害児受入推進事業**」を受けるための基準は？

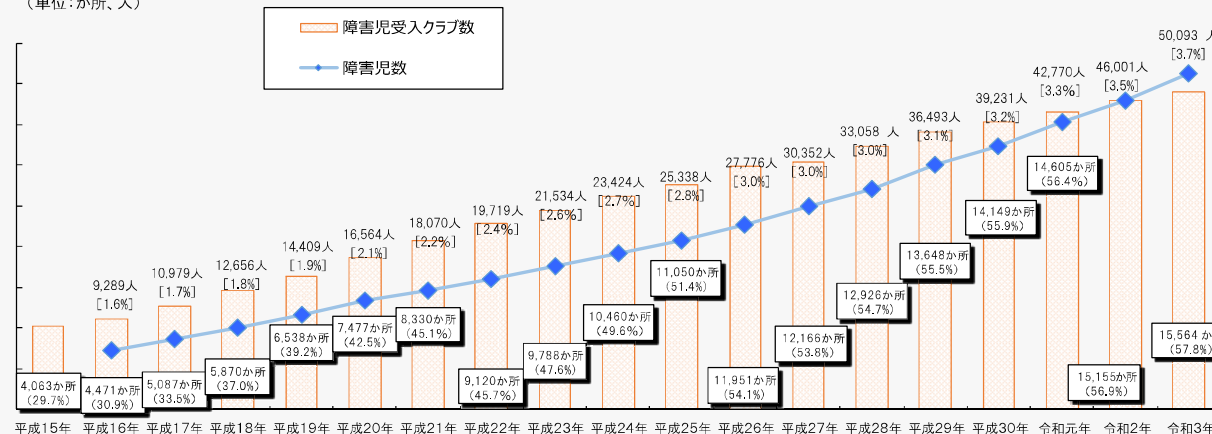
⇒手帳、証明書、医師による診断書がマスト？

放課後児童クラブにおける障害児の受入れ推進について

◀障害児受入れクラブ数及び障害児数の現状及び推移▶

- 障害児の受入れクラブ数及び受入れ児童数は、**年々、着実に増加**。※令和3年5月現在 15,564クラブ、50,093人
- 令和3年においては、それぞれの調査開始時と比較して、**障害児受入れクラブ数が約3.8倍・障害児数が約5.4倍に増加**。

(単位: か所、人)



※厚生労働省「インクルージョンの推進について」～第13回放課後児童対策に関する専門委員会 2022.9/28 より

令和3年、障害児受け入れクラブ数は3.8倍、障害児数が約5.4倍に増加…。
「このデータをどう分析して、グレーゾーンに居る子ども達をフォローするか？」

学童保育の「障害児受入推進事業」について

虹色(グレーゾーン)の児童受入の実状と課題

障害児の受け入れに伴う補助事業について

※赤字下線は令和4年度予算において拡充

趣 旨 内 容	障害児受入推進事業 (放課後児童クラブ支援事業)	障害児受入強化推進事業		放課後児童クラブ 障害児受入促進事業
		①障害児に対する支援	②医療的ケア児に対する支援	
	障害児を受け入れるために必要な専門的知識等を有する放課後児童支援員等を1名配置。	障害児受入推進事業による放課後児童支援員等の配置に加えて、障害児を受け入れるために必要な専門的知識等を有する放課後児童支援員等について、 ⑦3人以上5人以下の場合は1名 ⑧6人以上8人以下の場合は2名 ⑨9人以上の場合は3名 配置。	⑦ 医療的ケア児を受け入れるために必要な看護師等を配置。 ※ 職員がたん吸引等を実施するための研修を受講するための代替職員の配置等、医療的ケア児の受け入れに必要な経費も補助対象 ⑧ 医療的ケア児を受け入れるために必要となる付き添い等による送迎や病院への付き添い等の支援	障害児を受け入れるために必要な改修、設備の整備・修繕及び備品の購入を行う事業
実施主体	市町村（特別区及び一部事務組合を含む。）※市町村が適切と認められた者に委託等を行うことができる			
国庫補助基準額（案）	年額1,956千円 (1支援の単位当たり)	職員1人当たり年額1,956千円 (1支援の単位当たり)	⑦の場合：年額4,061千円 (1支援の単位当たり) ⑧の場合：年額1,353千円 (1支援の単位当たり)	年額1,000千円 (1事業所当たり)
補助率	国1/3、都道府県1/3、市町村1/3			

〔障害児〕の対象

「療育手帳若しくは身体障害者手帳を所持する児童、特別児童扶養手当証書を所持する児童又は、手帳等を所持していない場合であっても、医師、児童相談所、発達障害者支援センター等公的機関の意見等によりこれらの児童と同等の障害を有していると認められる児童」とし、**市町村には柔軟な対応を求めている。**

補助率が国・県・市町村とそれぞれ1/3ずつなのに…市町村に柔軟な対応を求めるとは？町独自で判断出来る可能性はあるという事？

Q2.

・子ども育成課と教育委員会と確認した上で「問題がある児童と共通認識」していても、それだけでは対象として認められない？

⇒実際に、手帳や証明書など無くても、当町で対象と認める事が出来るのはどんなケースの場合？

鳥取県のような県独自の支援事業がなければ「町単独の支援」或いは「町独自の対象者基準」を設けてサポートしていくべきでは？



※厚生労働省「インクルージョンの推進について」～第13回放課後児童対策に関する専門委員会 2022.9/28 より

海水浴場でのプラスチックごみ削減について

海水浴場でのプラスチックごみ削減の啓発について

〔ビーチクリーンをしているボランティア団体の方より〕



海水浴場付近でのビーチボールや浮き輪等の遊具のごみが年々多くなっている。浜辺に漂着している分にはまだましで、そのまま海洋プラスチックごみになるケースも懸念されるので、町としてしっかりと啓発して欲しい。



風が強い日は特に、ビーチボールや浮き輪、ビニールシート等のごみが飛んで海に流れ出るケースが増えるみたい。監視所からの場内アナウンスや警備員からの注意喚起を強化して欲しい!!



Q1.

- 令和5年度の海水浴場でのごみ(プラごみ)削減の施策はあるか？
また、どのような啓発をする予定か？

⇒ 海水浴場におけるごみ全般の削減に向けた取り組みは？



※BAY STYLEより

Q2.

- 海洋プラスチックごみになり得る掲示物の工夫は？
- ⇒ 土のう袋や簡易パウチ等の破損ごみの改善策は？

Q3.

- 今シーズンの海水浴場内でのごみ捨て場、有償回収等の有無は？



※逗子葉山経済新聞より

Q4.

- 外国人客の増加傾向に対応した英語表記看板の設置は？

⇒ 基本的な案内看板以外にも、全ての案内(公衆トイレ等)に対応すべき!!

学校の体操着の在り方について

体操着の在り方、扱いや基準について



〔運動着の名前(刺繍)って必要?〕

- ・ **せっかく運動着をリユースしても、その名前が邪魔になる!!**
- ・ **名前を付ける(見せている)事で校外で着衣出来ない基準が面倒!!**

⇒リユースする際、名前を変える(刺繍を付け直す)生徒もいれば、変えないでそのまま使用している生徒もいるようで基準が曖昧?
 ⇒部活動等で校外に出る(電車移動など)際、名前が見えているのでジャージは駄目で制服で移動。その弊害として、南郷中の女子運動部員が部活動練習の為、南郷公園まで移動するだけでもジャージでの移動がNGとされ、態々制服で向かい公園のトイレで着替えさせられていたケースもある。

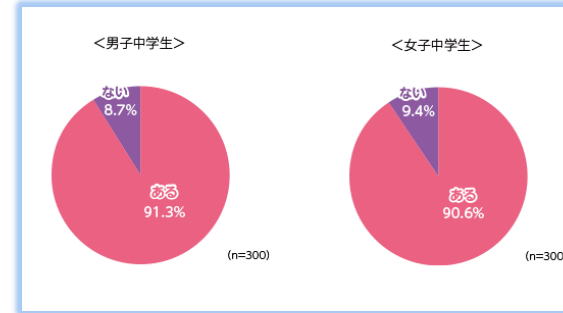
Q1.

- ・ **葉山町の学校教育現場においての体操着についての状況は?**
- ⇒ 小学校・中学校それぞれのルールや扱いの状況は?
- ⇒ それ等を決定しているのは?

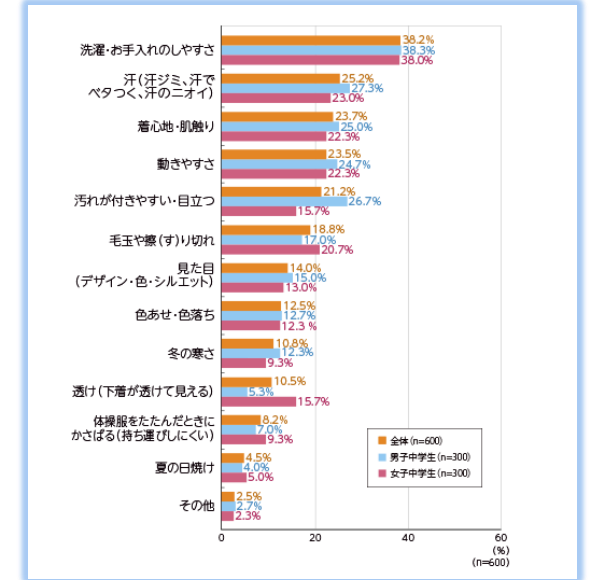
各学校ごとの運動着の必要性や色を出すことは否定しないが…
リユースする際の利便性や機能性、経済的な配慮
 も含め考え方やルール自体を見直してみては?

■カンコーホームルーム「Vol123.中学生の体操服に求めること」

・ 体育の授業以外で、子どもが体操服を着る時がありますか? ⇒90%がYESと回答



その他、「体操服で重要視すること」や中学生の「水泳の授業に対する意識」についての調査結果など見る事ができます。



※カンコー学生服 HPより「体操服で気になること」

Q2.

- ・ **水着の洗濯には「柔軟剤」を使用しないことを周知・啓発してほしい!!**

とくに香りが長く続くタイプの柔軟剤の場合、高濃度に柔軟剤成分が水着に付着しプールの水に流れ出て残留してしまうため深刻な水質悪化の原因になる。また、柔軟剤の成分には、肌への刺激性や、吸入してしまうとアレルギー反応や、呼吸器へ影響を及ぼす可能性が指摘されている。

⇒ 民間の水泳スクールをしている「KONAMIスポーツ」では、施設内、同ポスターを掲示し、利用者に協力をお願いしているとのこと。

プールの水質管理にご協力をお願いします

水着の洗濯には「柔軟剤」を使用しないようにお願いいたします

プールの水質管理のために、水着を洗う際には、「柔軟剤」のご使用を控えていただきますようお願い申し上げます。とくに、香りが長く続くタイプの柔軟剤の場合、高濃度に柔軟剤成分が水着に付着し、プールの水に流れ出て残留してしまうため、深刻な水質悪化の原因になってしまいます。柔軟剤の成分には、肌への刺激性や、吸入してしまうとアレルギー反応や、呼吸器へ影響を及ぼす可能性が指摘されています。また、水着の素材は薬剤に強く、洗濯時に柔軟剤を使用してしまうと劣化が進むというマイナス面もあります。皆様にも快適よくプールをご使用いただくために、特卒ご協力をお願い申し上げます。

水着には使わない柔軟剤

きれいな水で泳ごうね!

※日本消費者連盟HPより

下水道事業の今後について

下水道コンセッション事業可能性調査の透明性について

コンセッション導入の経緯について

平成28年3月に出された「葉山町生活排水処理基本計画」整備スケジュールの実行メニューには、下水道PPP/PFI手法を活用した下水道整備の推進とは書かれているが、まだコンセッション方式導入については明記されていない。

R3年12月に開催された議員懇談会で、逗子市との汚水処理の広域化・共同化についての資料が提出され「改築・維持管理事業の適正化」におけるPFI手法を用いた官民連携の意向(コンセッション)があることが判明。

Q1. **そもそも、コンセッション事業の導入を検討する事になる背景は？**

⇒ 平成30年、総務省、農水省、国交省、環境省からなる『汚水処理の事業運営に係る「広域化・共同化計画」の策定について』という指導がベースになっているものなのか？

「広域化・共同化」とコンセッションは切り離しても検討出来る？

年度	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10
●コンセッション事業								
事業化検討調査【国交省選定モデル事業】								
導入可能性調査								
事業者選定								
事業開始								
●下水道使用料改定検討								
改定内容の検討								
使用料改定								

⇒ 現状は、スケジュール表にある通り、R4～5年にかけては【事業化検討調査中】

Q2. 今回の事業化検討調査は【国交省選定モデル事業】という事だが…流れなど分かりやすく説明して欲しい。

⇒ 調査に係る事業者の斡旋や調査費などのコストメリットがあるのか？



公共施設等運営（コンセッション）事業等の案件形成に関する方策検討について

参考資料2
教育民生常任委員会
下水道課
令和4年6月6日

●コンセッション事業等の案件形成に関する方策検討に係る国土交通省のモデル都市に選定

町単独及び広域化にて実施する場合を想定した公共施設等運営（コンセッション）事業を導入する際の、課題抽出や官民の役割分担、導入による効果等を踏まえ、事業化に向けた可能性検討を国土交通省と協力し実施いたします。

●検討内容

- ①事業実施手法の検討
資料の収集・整理、事業スキームの検討、リスク分担・業務分担の検討、モニタリング体制の検討
- ②法的事項の整理・簡易な市場調査
- ③概算VFM（従来方式と官民連携方式を比べた場合の事業費削減効果）の試算
- ④関係機関との協議

下水道事業の今後について

下水道コンセッション事業可能性調査の透明性について

事業化検討調査の事業者選定について



建通新聞 電子版
建設ニュース、入札情報の建通新聞。[建設専門紙]

総合 特集 リリース イベント 商品案内 経審データ販売 アフィリエイト 社説 コラム ネット広告

民間初期情報 | 入札情報 | 発注予定・営繕 | 建設会社検索 | 予算情報 | 入札参加要領 | 建設人 | 新聞記事検索

葉山町 下水道コンセッション導入へ

いいね ツイート 2023/2/9 神奈川

葉山町は、下水道事業で「公共施設等運営権（コンセッション）方式」の導入に向け動いている。本年度は、国土交通省がNJS（東京都港区）に委託して同町の「コンセッション方式導入可能性調査」を進めており、2月中にも同町はNJSと随意契約を結び、2023年度も引き続き同調査を進める予定。

※建通新聞 2023.2/9より

Q3.
事業化検討調査の事業者選定は「株NJS」一択だったのか？

⇒ どのような経緯や流れで、この事業者が選定されたのか？

NJS
NJSについて コンサルティング ソフトウェア 採用情報 株主・投資家情報 SDGs

NJS NEWS

2023.06.06 お知らせ 国土交通省PPPサポーターに当社社員が任命されました。

※株NJS HPより

Q4.
国交省が任命するPPPサポーターだからという事ではないのか？

⇒ 仮に国交省のPPPサポーターとしての選抜なら、他の事業者や自治体関係者、学識者でも良かったのでは？



(株)NJSは、宮城県のコンセッション事業の業者選定グループの一つに所属していて、結果としては選ばれていないが、所謂、利害関係者となります。
可能性の調査とは言え、コンセッション導入に向けたマイナス面、デメリット等をしっかり言及出来るかが不透明です。

Q5.
令和6年～7年度にかけた“導入可能性調査”はどんな流れになる？

⇒ 委託事業者の選定や方法などはどうなるのか？

ハラスメント防止条例について

葉山町におけるハラスメント防止条例の制定について

パワハラ防止法(通称)



2020年6月1日に施行された「労働施策総合推進法（通称：パワハラ防止法）」
 この時点で義務化の対象だったのは大企業のみで、中小企業は努力義務。
 しかし、2022年4月1日より中小企業も義務化されることとなり、職場内のパワーハラスメント防止措置が全面施行となる。
 今後すべての企業は、パワハラ防止方針の明確化や相談体制の整備、パワハラに関する労使紛争を速やかに解決する体制を整えることが義務となる。

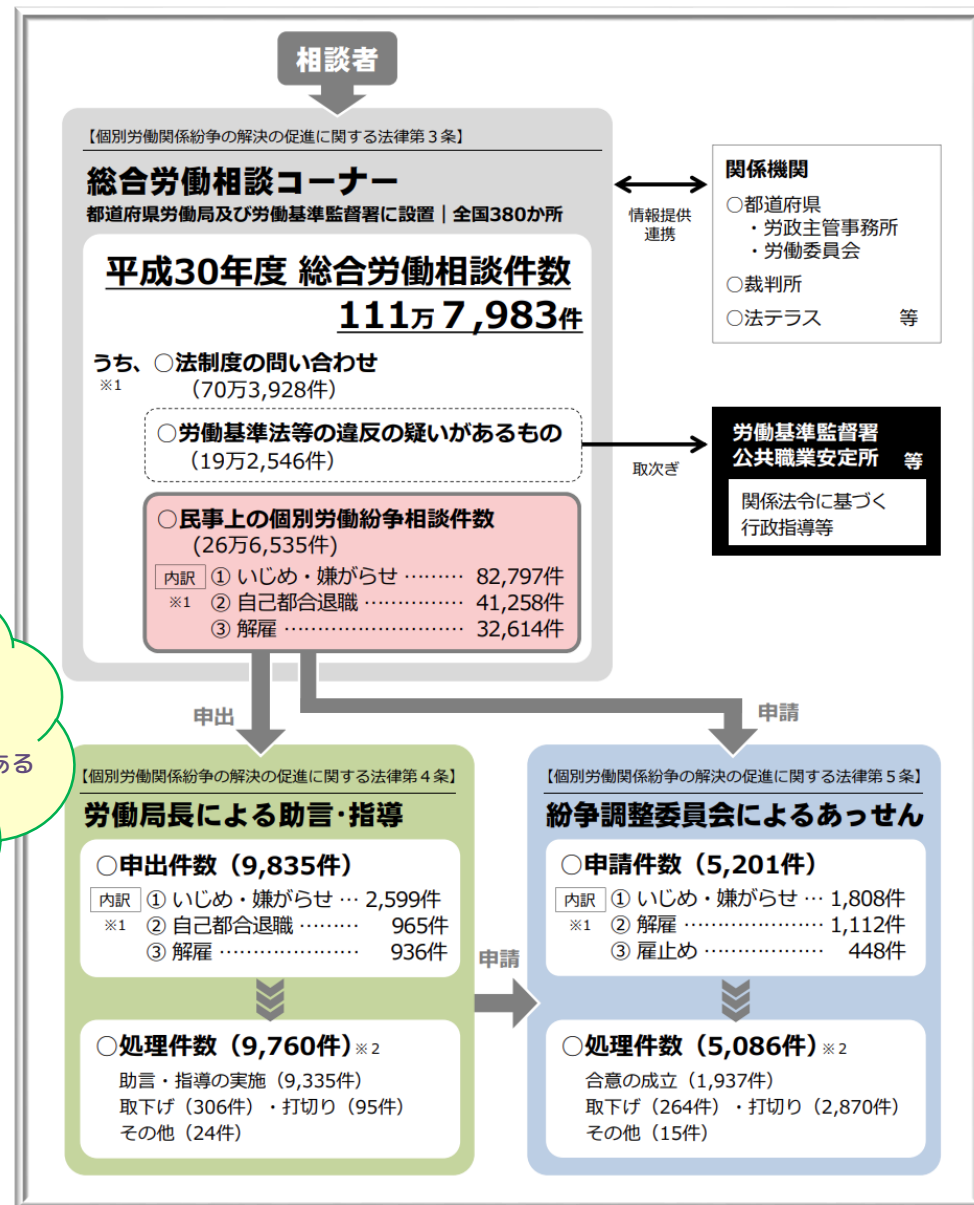
図1 従業員から相談の多いテーマ(上位2項目)(複数回答)



(対象: 相談窓口を設置している企業 (n=3365)、単位%)【企業調査】

※令和2年度 「職場のハラスメントに関する実態調査報告書」 厚生労働省

厚生労働省に寄せられた
 R2年度「いじめ・嫌がらせ」に関する
 相談件数は79,190件。
 これは「パワハラ防止法」違反の疑いのある
 相談とは別で、大企業の職場における
 パワハラ相談件数18,363件を
 合せると過去ワースト!!



※令和2年度 「職場のハラスメントに関する実態調査報告書」 厚生労働省

ハラスメント防止条例について

葉山町におけるハラスメント防止条例の制定について

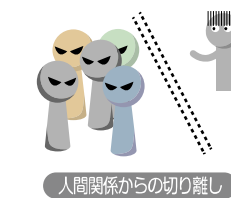
当町のハラスメント対策の現状

	パワーハラスメント対策の取組状況	セクシュアルハラスメント対策の取組状況	マタニティハラスメント対策の取組状況
ハラスメントの内容と、ハラスメントがあってはならない旨の方針を明確化し、管理・監督者を含む職員に周知・啓発している。	◎	◎	◎
ハラスメントの行為者については、厳正に対処する旨の方針・対処の内容を規則等の文書に規定し、管理・監督者を含む職員に周知・啓発している。	◎	◎	◎
相談窓口をあらかじめ定めている。	◎	◎	◎
相談窓口担当者が、内容や状況に応じ適切に対応できるようにし、ハラスメントが現実にも生じている場合だけでなく、発生のおそれがある場合や、ハラスメントに該当するか否かが微妙な場合であっても、広く相談に対応している。	◎	◎	◎
事実関係を迅速かつ正確に確認している。	◎	◎	◎
事実確認ができた場合には、速やかに被害者に対する配慮の措置を適正に行っている。	◎	◎	◎
事実確認ができた場合には、行為者に対する措置を適正に行っている。	◎	◎	◎
再発防止に向けた措置を講じている。	◎	◎	◎
相談者・行為者等のプライバシーを保護するために必要な措置を講じ、周知している。	◎	◎	◎
相談したこと、事実関係の確認に協力したこと等を理由として不利益な取り扱いを行ってはならない旨を定め、職員に周知・啓発している。	◎	◎	◎
通知	◎	◎	◎
パンフレット・ポスター	◎	◎	◎
HP・庁内イントラネット	×	×	×
研修・講習	◎	◎	◎

Q1.

・当町の各種ハラスメント対策の取組状況は調査結果通り？

⇒ 表の◎は、「実施している」(文書への記載有)とあるが…。
指針や方針の策定及び発生した際の対処や処分等のマニュアル化



ハラスメント防止条例について

葉山町におけるハラスメント防止条例の制定について

ハラスメント防止条例等の必要性

Q2.

・当町における「ハラスメント防止条例」の必要性についての考えは？

⇒ 現状では、ハラスメントの防止策としては弱いのでは？

●愛別町条例は、議員による職員に対するハラスメント及び議会内における議員間のハラスメントを防止することを目的としている。

●福岡県条例は、政治分野における男女共同参画の推進に関する法律等の趣旨を踏まえ、「福岡県内全ての地方議会に関する議員によるハラスメント又は議員若しくは議員となろうとする者に対するハラスメントを根絶する」（1条）を目的としている。

政治分野におけるハラスメントに限定したうえで、議員によるハラスメントのみならず、有権者から議員や議員となろうとする者に対するハラスメント（いわゆる「票ハラ（投票ハラスメント）」）をも対象にしている。

●あさぎり町条例は、議員並びに町長、副町長及び教育長によるハラスメントを対象。

●大和市条例は、職員、市長等（市長、副市長及び教育長）及び議員によるハラスメントを対象としている。

ハラスメントに関する条例

(令和5年6月5日更新)

【制定状況】

○ 自治体職員のハラスメントの防止等については、通常、自治体の要綱や規程等において定められており、また、議員については、政治倫理条例で規定する政治倫理基準において定めているものがある。しかし、職員や議員のハラスメントの防止等に関して、単独条例を制定している自治体がある。令和5年6月2日時点で、次の27条例が確認できる。すなわち、

北海道愛別町	愛別町議会ハラスメント防止条例	令和4年3月16日公布	令和4年4月1日施行 令和4年9月16日改正施行
徳島県吉野川市	吉野川市議会議員による職員に対するハラスメントに関する条例	令和4年3月23日公布	令和4年3月23日施行
三重県四日市市	四日市市議会ハラスメントの防止等に関する条例	令和4年3月24日公布	令和4年3月24日施行
福岡県	福岡県における議会関係ハラスメントを根絶するための条例	令和4年7月5日公布	令和5年1月1日施行 (一部令和5年4月1日施行)
鹿児島県曾於市	曾於市ハラスメント防止条例	令和4年9月5日公布	令和4年9月5日施行
宮崎県えびの市	えびの市議会ハラスメント根絶条例	令和4年9月28日公布	令和4年9月28日施行
北海道恵庭市	恵庭市議会ハラスメント根絶条例	令和4年10月17日公布	令和4年10月17日施行
熊本県山都町	山都町職員のハラスメントの防止等に関する条例	令和4年12月16日公布	令和4年12月16日施行
福岡県葉上町	葉上町議会ハラスメント根絶条例	令和4年12月20日公布	令和4年12月20日施行
熊本県あさぎり町	あさぎり町議会議員及び町長等のハラスメントの防止に関する条例	令和4年12月20日公布	令和4年12月20日施行
神奈川県大和市	大和市ハラスメント防止条例	令和4年12月27日公布	規則で定める日 (公布後6月を超えない範囲)
大阪府	大阪府内の地方議会における府民の政治参画の推進に関する条例	令和5年2月28日公布	令和5年3月1日施行 (一部令和5年3月24日施行)
宮城県蔵王町	蔵王町議会ハラスメント防止条例	令和5年3月15日公布	令和5年3月15日施行
熊本県人吉市	人吉市議会ハラスメント防止条例	令和5年3月22日公布	令和5年3月22日施行
千葉県柏市	柏市議会ハラスメント防止条例	令和5年6月2日公布	令和5年6月2日施行

※RILG 地方自治研究機構「ハラスメントに関する条例」より