

令和6年度 葉山町議会第4回定例会

一般質問プレゼンテーション資料

2024.12/13 (FRI)

1. 学校教育環境の整備・方針について

- A) 子どもの権利条例について
- B) 学校給食について

2. 住み続けたい町にするための施策について

- A) 長柄交差点と県道311号線の交通・渋滞対策について
- B) 町民窓口のDX化の進捗について

3. 安全で安心な町について

- A) 地域防災力の強化について

Presenter : Jissei Ishioka



学校教育環境の整備・方針改善について

子ども権利条例について

・2024年に開催した意見交換会の中で「**子どもの権利条例**」の**必要性**についての議論が多くあげられます。こうした意見の背景には…

学校保護者からの意見



- ・今後、葉山町の学校が舵を切っていく「小中一貫教育」は、地域に教育の場を拡げていくことが前提にあって、**学校の内側も外側も含め、一切の壁が無い、「子どもまん中」の環境を当たり前のようにしておくこと**だと思っています。
- ・最近、**葉山の学校の先生方の意識もどんどん変わってきていて…**、これに乗じてもっと町ぐるみで、**町民全体の意識改革も必要ではと**考えます。
- ・一方で、どうしても夢のあり過ぎる理想像を当てはめようとしているところも気になっていて、**現場の声（子どもも先生も）をもっと生かした地に足のついた教育を大事にもらいたい**と願います。
- ・既に、全国各地の自治体で条例化の動きが進んでいるし、決してマイナーな取り組みでもないように思えるし、葉山町でも是非創ってほしいです!!



そもそも『子どもの権利条例』って何だろう？
条例化は必要？条例化する事で何が変わるんだろう？

「子ども・子育て支援に関する条例」と「子どもの権利保障をはかる総合的な条例」の制定状況の概観



※一般社団法人 地方自治研究機構より

昭和22年12月	児童福祉法制定	
平成6年4月	児童の権利に関する条約批准	
平成12年5月	児童虐待の防止等に関する法律制定	
平成13年12月	子どもの読書活動の推進に関する法律制定	「川崎市子どもの権利に関する条例」が全国初で制定
平成15年7月	少子化社会対策基本法制定	次世代育成支援対策推進法制定
平成18年6月	就学前の子どもに関する教育、保育等の総合的な提供の推進に関する法律制定	
平成21年7月	子ども・若者育成支援推進法制定	
平成24年8月	子ども・子育て支援法制定	
平成25年6月	子どもの貧困対策の推進に関する法律制定	いじめ対策防止法制定
平成26年11月	まち・ひと・しごと創生法制定	
平成28年6月	児童福祉法改正（児童の権利等の明文化等）	
令和4年6月	こども家庭庁設置法制定	こども基本法制定

「こども基本法」が制定されて、
一気に意識改革が始まる?!

おそらく、こうした法整備に乗じて子ども支援に特化した条例が先行してつくられてきたのでは？



学校教育環境の整備・方針改善について

子ども権利条例について

【「子ども・子育て支援に関する条例」の具体例】

- ① 理念的な規定を中心に定める条例
- ② 子ども支援及び子育て支援に関して総合的な施策の推進について規定する条例
- ③ 子育て支援に関する施策を中心に規定する条例
- ④ 少子化対策を中心に規定する条例
- ⑤ 子どもの育成を中心に規定する条例

※一般社団法人 地方自治研究機構より

【「子どもの権利保障をはかる総合的な条例」の考察】



『子どもの権利保障をはかる総合的な条例』とは…

子どもの権利保障を総合的にとらえ、理念、制度・しくみ、施策などが相互に補完し合うような内容を備えた条例

(例えば、子どもの権利についての理念や権利の具体的内容、家庭・学校・施設・地域など子どもの居場所・生活の場での権利保障のあり方、子どもの参加や救済のあり方、子ども施策の推進や検証のあり方、子どもの権利保障をはかる具体的な制度・しくみなどを規定するもの)

最近のトレンドからも読み取れるように、時代の流れの中で子どもを取り巻く環境は激変していて、更にそれらに付随する問題や課題も多様化・複雑化しています。

予測困難な時代にあって、これまでの経験値やマニュアルが機能しない世の中です。

“子どもまん中”の社会(町)に本気であるために、我々大人(行政・教育委員会・議会)がすべきこと



まずは基本的な理念や権利を学び…
現状のままで子どもの権利が十分守られるのか？
子ども達が幸せに過ごしていけるのか？を協議する事!!



行政サイド〔子ども育成課〕



教育サイド〔教育委員会〕

Q1. 町部局、教育部局（教育長）それぞれ…
こうした学びや協議をすることについてどう考えるか？

- ⇒
- ・先進自治体の動向を踏まえ、具体的な取り組みを学ぶ機会の創出
 - ・条例制定の必要性の協議・検討
 - ・或いは、既に必要と感じているか？否か？

学校教育環境の整備・方針改善について

子ども権利条例について

【「子どもの権利保障をはかる総合的な条例」の考察】



※R6年 4月15日 子ども家庭庁に訪問し、子ども基本法を含む新たな取り組みの勉強会



- ・学校は大切なインフラで、そこに居る子ども達の声はどう聴いて反映させていくか？
- ・“子どもまん中”の施策が必要。⇒第11条(子ども施策に対する子どもの意見の反映)

このポイントをどのようにして各自治体へ伝えて実践してもらうか？
正直これといった策はまだ見い出せていない。



それぞれの自治体での積極的な取り組みを望んでいるし、首長はじめ議員や民間の方への協力も仰ぎたい。



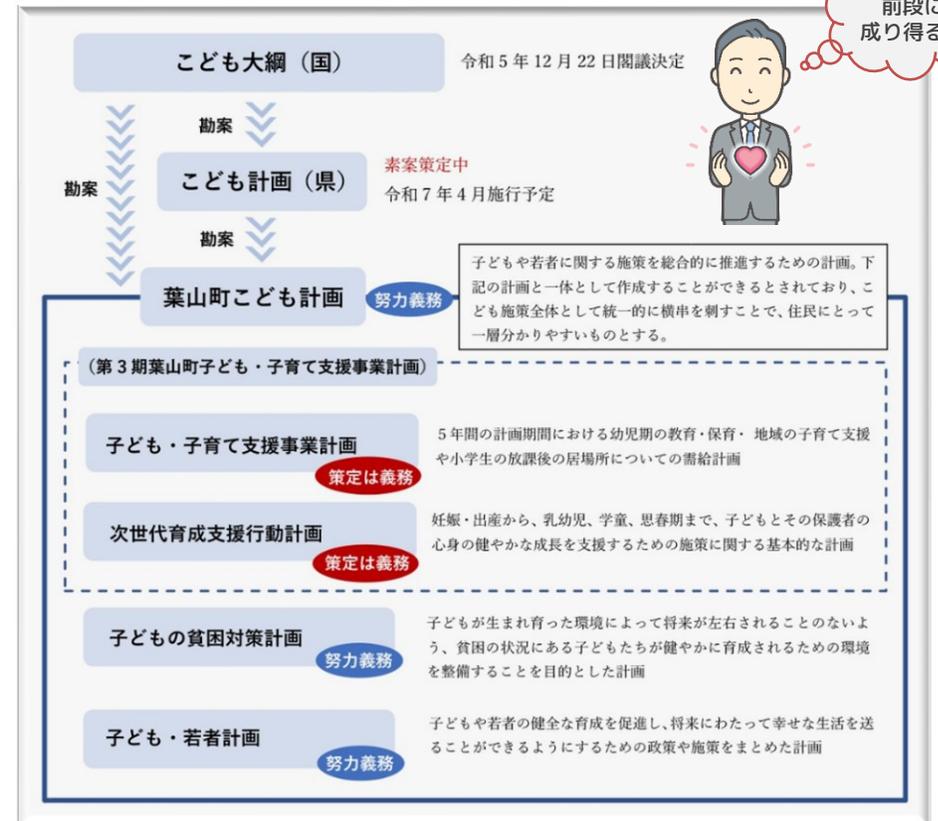
特に学校(文科省)との連携が難しく縦割りの部分もあって余計にアプローチが困難。

●直近で策定予定の子どもに関連する町の計画

『第3期葉山町子ども・子育て支援事業計画〔葉山町子ども計画〕』
令和7年(2025年)4月～令和12年(2030年)3月

未来の葉山町を担うこども一人ひとりが心も体も健やかに成長できるよう、地域社会全体でこどもの成長を見守るとともに、子育てを支える環境を整えることで、こどもたちが生きいきと育つまち、「こどもまんなか」社会の実現を目指します。

権利条例の前段に成り得る?!



学校教育環境の整備・方針改善について

子ども権利条例について

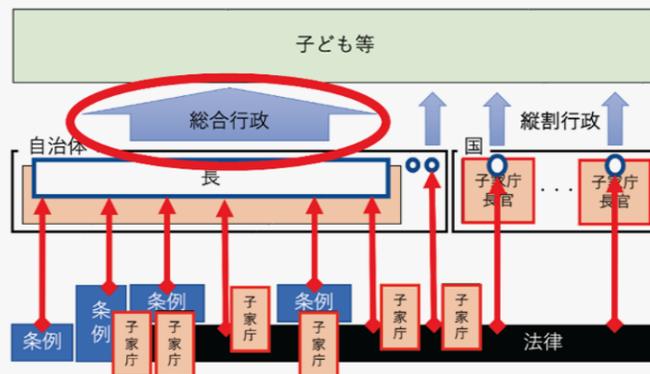
【「子どもの権利保障をはかる総合的な条例」の必要性の考察】

『葉山町こども計画(案)』には権利という言葉が出ていない。
また、教育委員会マターの分野は計画内には盛り込まれてない。

■ こども基本法と条例制定の意義

こども基本法制定の背景

- 今後、国のこども大綱が定められ、自治体の地方こども計画（都道府県こども計画、市区町村こども計画）が定められてこども施策は実施されることになるが、自治体が根拠を持ってこども施策を総合的に進めていくためには、その仕掛けを条例をもって整えていく必要があること。



◎こども条例（子どもの権利条例）の制定はこども基本法下で求められている。

※東京経済大学現代法学部教授 野村武司 教授の「子どもの権利条例のかたち」より

◆なぜ、条例をつくらなければならないのか

●子どもの権利に関する大人の認識・理解の促進

子どもの権利に対する大人の認識・理解が足りません。それが一つの要因となって子どもの権利侵害状態が生み出されていると言ってもよいでしょう。そこで、私たちは大人として、子どもを見る「まなざし」を変え、子どもへの関わり方を反省し、とらえ直さなければなりません。その契機となるのが条例の制定です。条例制定の過程での議論や制定後の運用を通じて、大人の認識が少しずつ変わっていくと思うのです。すなわち「子どもの権利条例」は、子どもばかりでなく大人のための条例でもあるのです。

●「子どもの最善の利益」を総合的に保障する法的な枠組みづくり

「憲章」・「宣言」・「計画」では、行政への法的拘束力はありませんが、「条例」は、「法」ですから子どもの権利救済や意見表明・参加の仕組みをつくる根拠になりますし、市長が交代したり、行政部局の担当者が替わっても子どもの権利を大切にしたい札幌市の子ども施策を守り、発展させることができるのです。その意味で、「条例」は、子どもの権利条約と札幌の子どもたちをつなぐ架け橋ってよいでしょう。

※札幌市「なぜ、いま『子どもの権利条例』なのか」より

改めて「子どもの権利条例」の必要性を感じますが…?!

Q2. 町長はこの条例の必要性についてどう考えるか？

- ⇒ ・ 先進自治体の動向を踏まえ、具体的な取り組みを学ぶ機会の創出
- ・ 条例制定の必要性の協議・検討

学校教育環境の整備・方針改善について

子ども権利条例について

こどもまん中の機構改革

※R6年度(2024年)第1回定例会一般質問資料より



先進自治体は
どんどん先を行って
ます!!
葉山町も負けじと
参りましょう!!

学校教育環境の整備・方針について

子どもに特化した新たな部・課(組織)の創設について

地方自治体における
こども政策に関する連携体制の
事例把握調査について

令和4年9月
内閣官房こども家庭庁設立準備室

2 調査概要

1 調査目的
こども政策に関して、「こどもまんなか」行政を進めたいに際して、地方自治体におけるこども政策に関する関係機関の連携のあり方について事例調査を実施する。

2 調査対象
- 47都道府県、20 指定都市、62 中核市、東京部2区(注1)(注2)
- 79 区市町村(注3)(注4)(注5)、準特別区(注6)以下(注7)(注8)(注9)
- 人口20 万人以上 5 自治体
- 人口10~20 万人 2 自治体
- 人口5~10 万人 1 自治体
- 人口1~5 万人 1 自治体
- 人口1 万人未満 1 自治体
注1) 1997年以降に合併した自治体(注2) 1自治体(注3) 1自治体

3 調査期間(調査実施日: 令和4年4月1日～5日)
令和4年4月15日～5月31日(8 都府県についてヒアリングも実施)

4 回収数
223 自治体/222 自治体 (回収率: 99.5%)

現行の教育委員会と
首長との政治的分業で
地域の教育行政を行うシステム
を保ちながら如何にして
「こどもまんなか」行政を
強化できるかが鍵?

※2022.9月 内閣官房こども家庭庁設立準備室 資料より抜粋

3 自治体事例集

1. 「こどもまんなか」行政に向けた関係部局間連携など 組織体制の工夫
 - 事例① こども政策の司令塔部局/総合調整部局の設置 (東京都、徳島県)
 - 事例② こども政策関係部局間の連携向上に資する人事上の工夫 (新潟市、熊本市、福島県伊達市)
 - 事例③ 小学校就学前の教育・保育の担当部署の集約、研修の一体的実施 (宮崎県、兵庫県明石市、愛媛県松山市、島根県、高知県、岩手県花巻市、大阪府箕面市)
 2. こども政策に関する 相談体制の工夫
 - 事例④ こども政策のワンストップ相談窓口の設置 (岐阜県岐阜市、岡山県総社市)
 3. 地域総がかりの いじめ防止対策 に向けた 首長部局の取組
 - 事例⑤ こどもの相談窓口の首長部局への設置 (岡山県、群馬県桐生市、東京都世田谷区)
 - 事例⑥ 首長部局の第三者性を活かした、いじめ解消プロセスへの積極的関与 (札幌市、大阪府寝屋川市)
 4. こども政策における NPO等との連携等
 - 事例⑦ NPO等の民間団体との情報共有、共同研修、事業連携 (長崎県、千葉県松戸市、長野県泰阜村、兵庫県尼崎市)
- ※自治体の取組の参考となるよう、調査結果をもとに主要事例を整理し、各事例について、人口規模にも配慮して具体的ないくつかの自治体の取組をピックアップ。
※自治体からの聞き取り等を元にも、こども家庭庁設立準備室において作成。

学校教育環境の整備・方針について

子どもに特化した新たな部・課(組織)の創設について

1. 「こどもまんなか」行政に向けた関係部局間連携など 組織体制の工夫
 - 事例① こども政策の司令塔部局/総合調整部局の設置 (東京都、徳島県)
 - 事例② こども政策関係部局間の連携向上に資する人事上の工夫 (新潟市、熊本市、福島県伊達市)
 - 事例③ 小学校就学前の教育・保育の担当部署の集約、研修の一体的実施 (宮崎県、兵庫県明石市、愛媛県松山市、島根県、高知県、岩手県花巻市、大阪府箕面市)
2. こども政策に関する 相談体制の工夫
 - 事例④ こども政策のワンストップ相談窓口の設置 (岐阜県岐阜市、岡山県総社市)
 - 岡山県総社市
平成28年8月から、庁舎1階にこども政策に関する部署として、首長部局 保健福祉部 こども課(児童福祉、母子保健等を所管)と、教育委員会 教育部(学校、幼稚園、保育園を所管)をワンフロアに集約。このフロアを「子育て王国」と名付け、キッズスペースを設けるなどして、こどもに関する手続、相談支援を切れ目なくワンストップ化。
 - 群馬県桐生市
令和2年度に保健福祉部子育て支援課、教育委員会教育部青少年課、新設の子育て相談課をまとめた「子どもすこやか部」を子育て支援を総合的に推進する部局として首長部局に新設。
4. こども政策における NPO等との連携等
 - 事例⑦ NPO等の民間団体との情報共有、共同研修、事業連携 (長崎県、千葉県松戸市、長野県泰阜村、兵庫県尼崎市)
 - 長野県泰阜村
首長部局のこども政策全般の業務を事務委任で教育委員会子育て支援係に集約。同係は総合調整部局として、こども政策全般の進捗管理・予算管理を統括することで、一体的なこども・子育て支援が可能。また、教育委員会において保育所、小学校、中学校を所管し、一貫した教育体制を確保。

Q1.
・教育の改革の年とするためにも、新たな組織編成は必要では?
⇒ 庁舎内全体のマンパワー事情や、スペース的な問題もあるかとは思いますが、環境を変えない限り根本は変わらないのでは?

※2022.9月 内閣官房こども家庭庁設立準備室 資料より抜粋

※R6年度(2024年)第1回定例会一般質問資料より

Q3.町長、今でもこの想いと改革への意気込みは変わりませんか?

⇒ 順番はあって然り…。一つひとつ丁寧に課題をクリアする事に異論はありません。ただ、こうした取り組みはいきなり組み立てられるものではないと思います。どうか、事前に準備をお願いします。連携はまだまだ足りないはずです。その場づくりからお願いします!!

〔町長答弁〕

Q：教育改革の年とするためにも、新たな組織編成は必要では？

A：来年度以降、学校再整備の方針が出た後、組織をどうするか考えていきたい。とすれば更にその翌年ぐらいには再編ができればと、私の極めて一人で心の中で感じているところだ。また、線引きなども含め更に協議・検討が必要!!

学校教育環境の整備・方針改善について

子ども権利条例について

こどもまん中の機構改革先進事例

こども政策の
ワンストップ化を
含めた機構改革!!
お願いします。



2. こども政策に関する 相談体制の工夫

事例④ こども政策のワンストップ相談窓口の設置 (岐阜県岐阜市、岡山県総社市)

●岡山県総社市

平成28年8月から、庁舎1階にこども政策に関する部署として…

- ①首長部局 保健福祉部こども課(児童福祉、母子保健等を所管)
- ②教育委員会 教育部(学校、幼稚園、保育園)

ワンフロアーに集約。

このフロアを「子育て王国」と名付け、キッズスペースを設ける等して、こどもに関する手続、相談支援を切れ目なくワンストップ化。



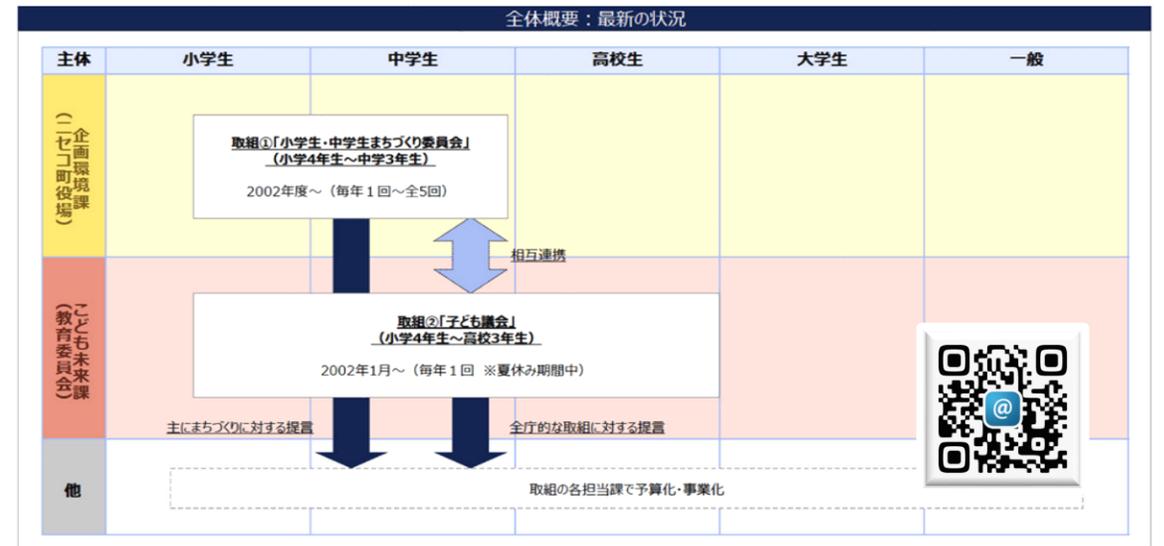
●長野県泰阜(やすおか)村

首長部局のこども政策全般の業務を事務委任で教育委員会子育て支援係に集約。同係は総合調整部局として、こども政策全般の進捗管理・予算管理を統括することで、一体的なこども・子育て支援が可能。また、教育委員会において保育所、小学校、中学校を所管し、一貫した教育体制を確保。



ニセコ町：全体概要（最新の状況）

- 町役場と教育委員会においてこどもが意見を表明し、それを取組の担当課が受け止め、町全体で実現していく仕組みが構築されている。また、参加人数に応じて「小学生・中学生まちづくり委員会」と「子ども議会」を共同開催することもある



学校教育環境の整備・方針改善について

学校給食について

第3回定例会のリマインド



- ①給食の残食率 ⇒ 残食率が高い要因や状況の把握
- ②給食時間 ⇒ 喫食時間の現状の確認
- ③給食のメニューや量のバランス ⇒ 現状の把握と質等の確認
- ④給食費について ⇒ 物価高騰が続く中での献立への影響等
- ⑤牛乳のストローについて ⇒ ストロー見直しの提案
- ⑥学校給食会について ⇒ 加入している意義の確認と脱退の提案

Q1. 中学校給食の時間についてのその後の検討は？

- ⇒ 全体の給食時間30分のうち、実際の喫食時間は最低20分は必要では？ という指摘には少し厳しいのかなという認識とのこと。

Q2. 理由はどうであれ残食率が高い事での栄養摂取の問題解決に向けた話し合いは？

- ⇒ 具体的な打開策は？ 時間、味、おかず等のバランス
- ・特に牛乳の大量残し問題は早急に解決すべき!!



牛乳がドバドバ捨てられている状況は聞き捨てならない!!!

物価高で賄材費が上がり続けている事への課題整理と対応



* 今定例会初日の本会議にて…
葉山保育園の運営事業費として「価格高騰により賄材料費が見込みより上回ったとして、40万円の追加補正が可決されました。」

Q3. 小中学校の給食費は今後のどうなるのか？

- ⇒ 保護者の負担増はある？
- ・ 公費でサポートするのか？



給食の質維持へ5億円超を計上
9月補正予算案

川崎市は、学校給食の質を維持するため、9月2日開会の市議会第3回定例会に、学校給食物販購入費5億6335万円を計上した2024年度一般計補正予算案を提出する。

市は小中学校給食費について本年度、学校給食運営基金約3億6700万円を使って、1食当たり小中学校で20円程度を公費負担してきた。食材価格がさらに上昇していることから、今回の補正予算と同基金を合わせて、小学校で計50円強、中学校で計60円強を上乗せすることができると見込んでいる。

対象は小中学校などの児童・生徒ら約10万3千人で、現在小学生は1食当たり270円、中学生は320円を保護者が負担している。8月26日の定例会で、福田紀彦市長は「給食に使う食材は非常に速いスピードで高騰している。現在の状況では品質を維持できない。やむを得ない措置として一般財源からの支出を断じた」と話した。

住み続けたい町にするための施策について

長柄交差点と県道311号線の交通・渋滞対策について

長柄交差点についての町民からの要望



- ①このところ、長期にわたって歩道橋の修繕をしているけど…
そもそも、いい加減歩道橋は無くして、道路拡幅と横断歩道の整備を進めるべきでは？
- ②長柄交差点下りバス停の東屋の柱が、白アリにやられたようで朽ちている。
暴風雨などがあると崩れないか心配。



葉山の道路渋滞の改善について (311号線の整備)

5月19日(日) 12時~13時頃の渋滞状況

南郷公園交差点→長柄交差点までの所要時間	約21分(昨年12分)
長柄交差点→南郷公園交差点までの所要時間	約27分(昨年24分)

県へ提案したその後の状況は？

矢印は見えませんが、直進と左折専用を区分するラインも見えません。

実際に交差点に居ると右折専用レーンの幅に対し、直進と左折専用の幅が極端に狭いことが判ります。警察に問い合わせると…
直進と左折専用を区分するラインを設けるには、その二つの幅員が狭過ぎるの事でしたが、では、そもそも何故右左折含めた専用の3レーンがあると表示されるのでしょうか？
統一した認識やアナウンスをするためにも、正確な位置づけを確定させるべきでは？
※「左折車は左寄せ!!渋滞緩和にご協力を!!」看板の設置は？

平成31年度(2019年)第2回定例会の資料より

〔当時の質問では…〕 *この時も歩道橋の大規模修繕工事がされていた。

- Q：長柄交差点の渋滞緩和策と歩道橋の撤去、交差点車線拡幅を要望
- A：整備を整える準備はしているが、県の動向が不明確。
仮に歩道橋が撤去されれば、道路拡幅等も進められると思うが…。

Q1.長柄交差点の歩道橋に関して、県の意向は確認しているか？ また、町からの要望はしているのか？

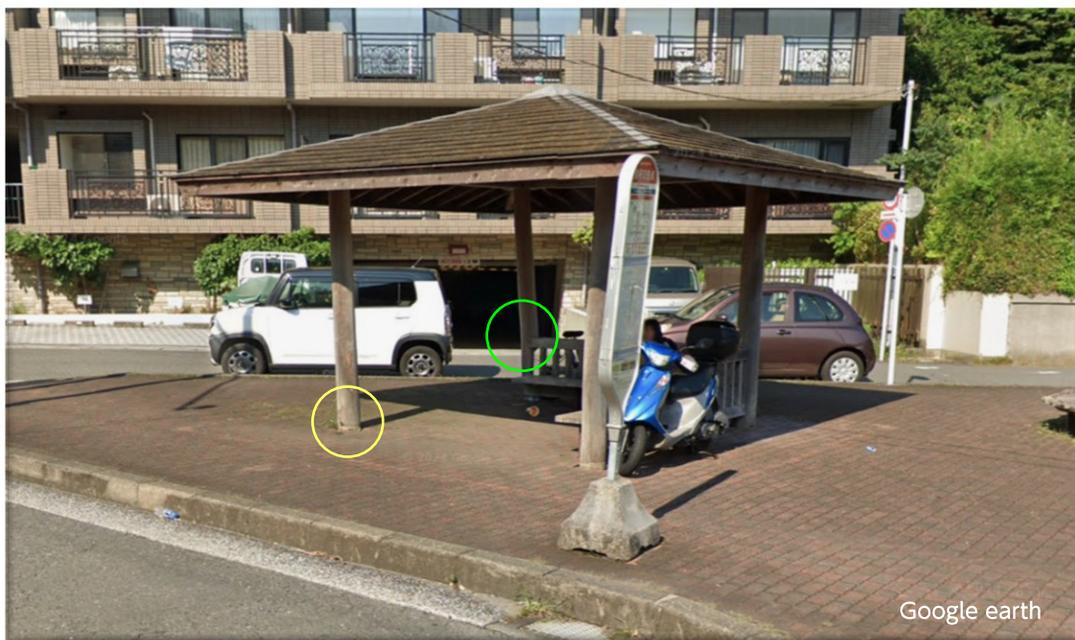
⇒ 平成31年に引続き、今回は、更に長期的な修繕を継続中だが…
将来的な展望や、町としての意向などは伝えられているのか？

住み続けたい町にするための施策について

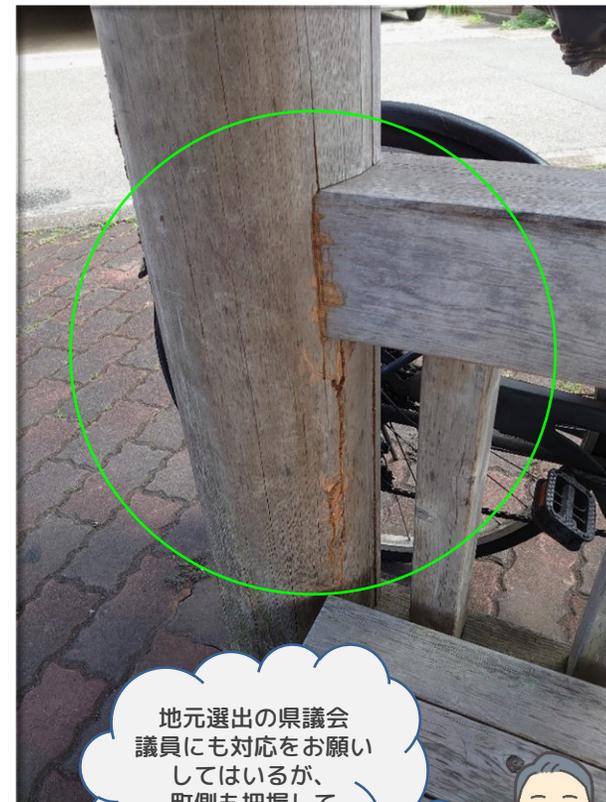
長柄交差点と県道311号線の交通・渋滞対策について

長柄交差点下りバス停「東屋」について

②白アリにやられたようで朽ちている。暴風雨などがあると崩れないか心配。



- 支柱がシロアリに食われているようです。
- 特に134号線寄りの黄色の丸枠の部分はかなり傷んでいます。
- その他の支柱もひび割れが生じていて、同じく中はシロアリ被害があるかもしれません。



地元選出の県議会議員にも対応をお願いしてはいるが、町側も把握しておいて下さい!!

Q2.町には、この情報は入っているか？

- ⇒
- ・既に情報が入っているとすればその後の対応は？
 - ・まだのようであれば、確認作業と県への連絡を!!

住み続けたい町にするための施策について

長柄交差点と県道311号線の交通・渋滞対策について

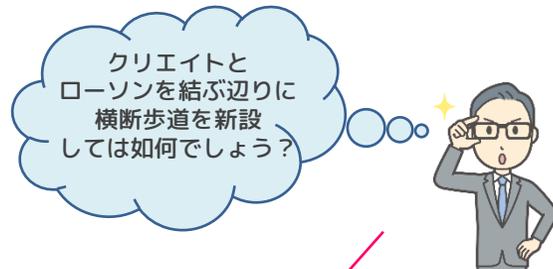
県道311号線の横断歩道新設について



- 県道311号線、長柄交差点から川久保交差点までの間横断歩道はありません。(距離:880m)
- 仮に歩行者の往来が著しいクリエイイト⇔ローソン付近から最短の横断歩道がある川久保交差点までの距離は約280m
- 試験的運行であれ、デマンド型乗合タクシーの乗降ポイントには、県道311号線のローソン付近と藤和ガーデンハウス付近の2か所が設定されている以上、安全性の確保の意味でも横断歩道の新設は必要では？



重大事故が起きてからでは遅い!! 医療機関や宅急便店もあり、高齢者の往来も目立ちます。



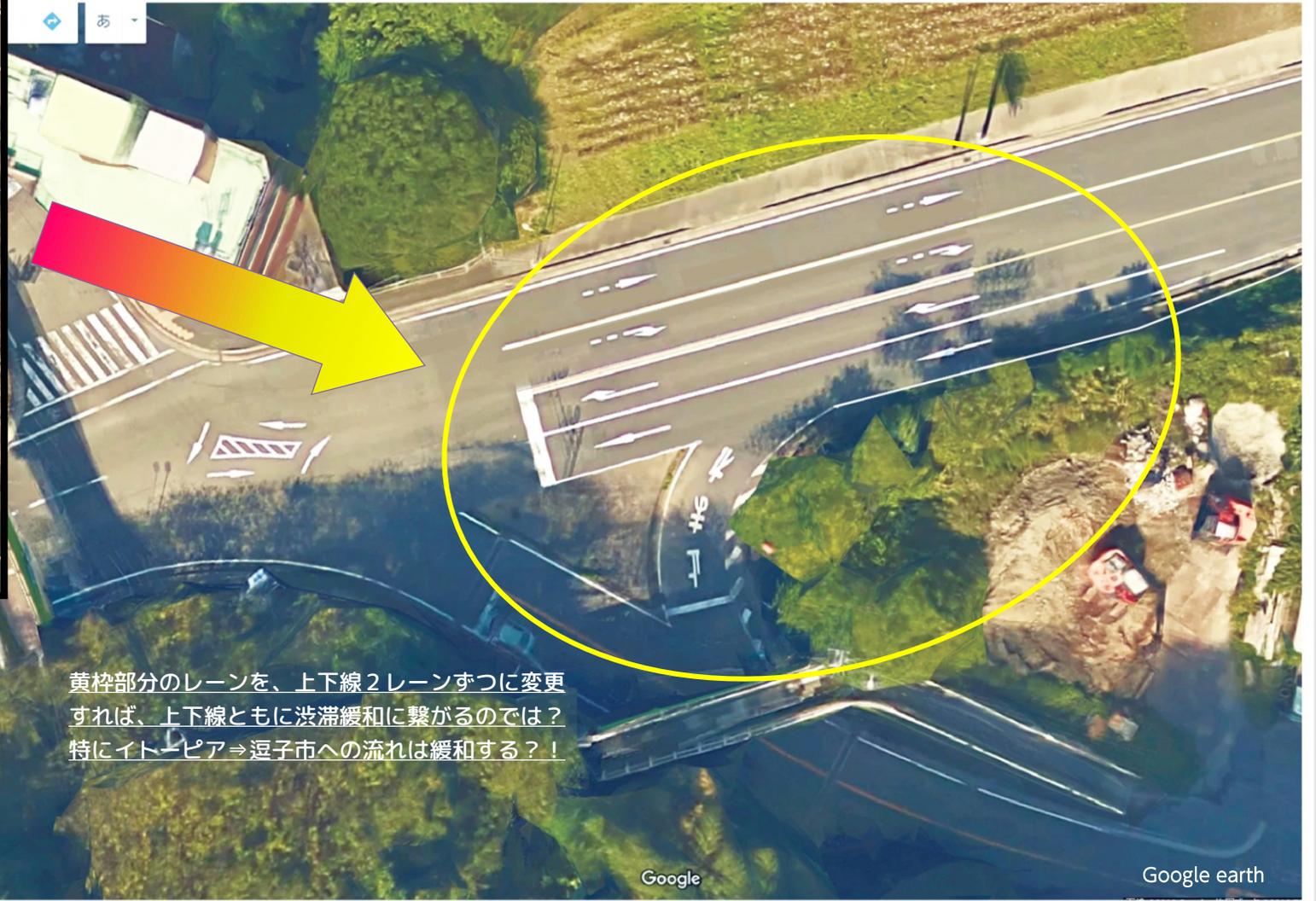
Q3. 今一度、町から警察へ横断歩道の設置を要望すべきでは？

- ⇒ ・デマンド型乗合タクシーのポイントとして、また、従来の横断者の安全確保のためにも、横断歩道は設置すべき!!
- ・通常時も、比較的このエリアは渋滞する機会も多く横断歩道があることで、更なる渋滞を招く事は考えづらい。

住み続けたい町にするための施策について

長柄交差点と県道311号線の交通・渋滞対策について

※2018.6/5 自作の資料より



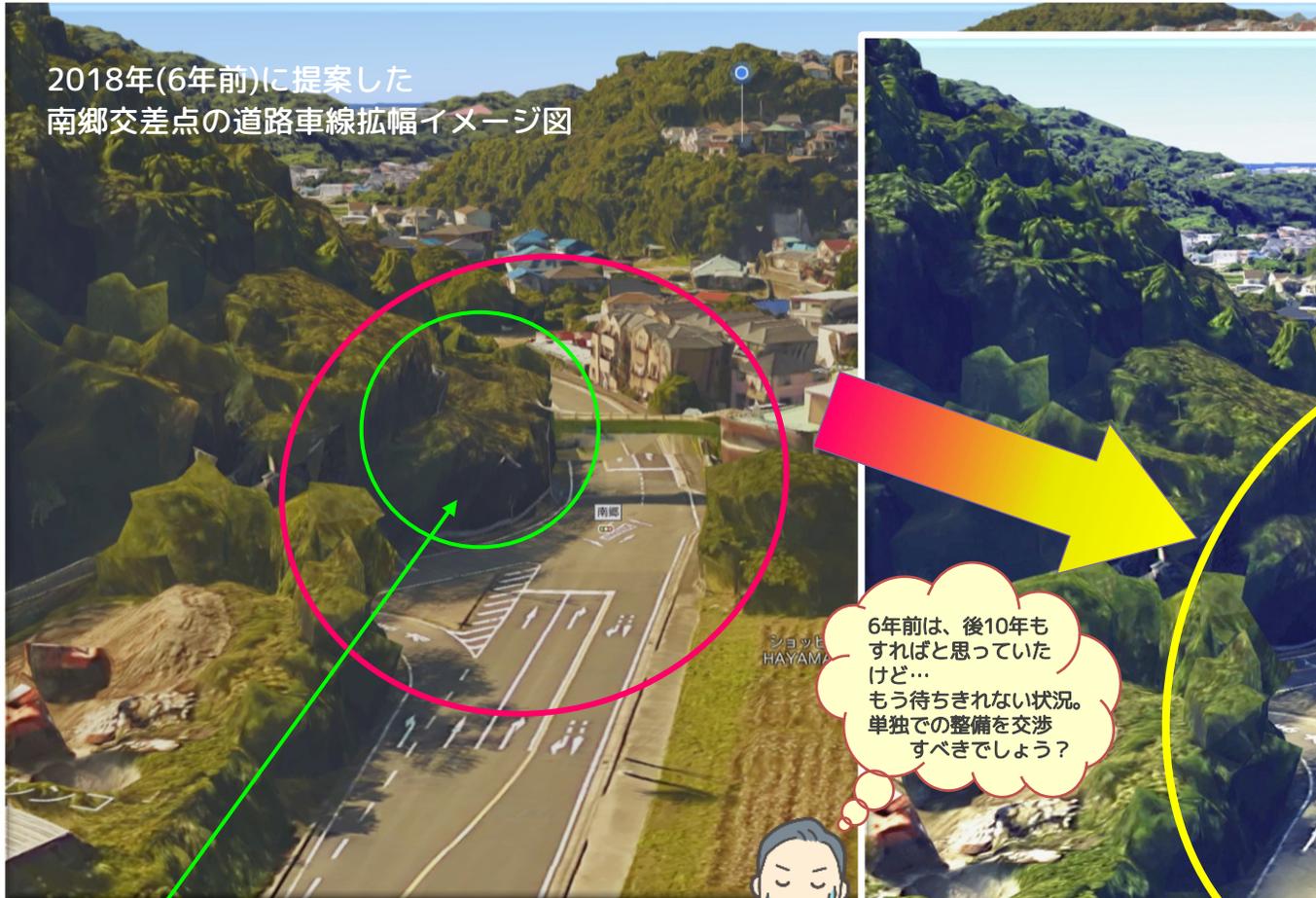
2018年第2回定例会
で提案した資料です。
当時は、トンネル工事に
合わせて整備するような
答弁だったかと…

黄枠部分のレーンを、上下線2レーンずつに変更
すれば、上下線ともに渋滞緩和に繋がるのでは？
特にイトーピア⇒逗子市への流れは緩和する？！



住み続けたい町にするための施策について

長柄交差点と県道311号線の交通・渋滞対策について



図のように、歩道橋左側の緑枠で囲まれたエリアを整備して、川を暗渠にすれば、車線の拡幅は可能ではある？！
(それなりに予算が必要とのこと。)



6年前は、後10年も
すればと思っていた
けど…
もう待ちきれない状況。
単独での整備を交渉
すべきでしょう？



道路車線のみならず、老朽化する歩道橋や横断歩道の検討など改めて整備方針を固め県への交渉が必要!!

Q4.改めて、県への要望を強めるべきでは？

⇒ 三浦半島中央道路北側区間の整備計画には、南郷交差点は入って
おらず、更に同時進行も視野にないとの事で単独で交渉すべき!!

住み続けたい町にするための施策について

町民窓口のDX化について

令和3年(2021年)第3回定例会の資料

行政(自治体)DXの今後について

“環境整備・会議用タブレットの充実について”

▶市町村自治体のDX化に向けた準備

Q1. DX化に向けた準備や具体的な進捗
⇒上記の項目のどれか一つでも、無い

そもそも、DX化を進め

Q2. 庁舎内のWi-Fi環境の整備を強化
⇒業務用のFree Wi-Fiとは別に、無い

Q3. 議会本会議や委員会等でタブレット
⇒議員以上にはタブレットを標準配備

この時点では「DX」という言葉に馴染みが無く、まだまだこれからで…イメージすることも難しい状況

行政(自治体)DXの今後について

“環境整備・会議用タブレットの充実について”

▶行政DXの簡単なイメージ…

町民・事業者にとって便利な行政サービスの提供

+

職員の効率的な業務の実現

⇒

【自治体DXの重点取り組み事項6項目】

- ①自治体の情報システムの標準化・共通化
- ②マイナンバーカードの普及促進
- ③自治体の行政手続きのオンライン化
- ④自治体のAI・RPAの利用推進
- ⑤テレワークの推進
- ⑥セキュリティ対策の徹底

より簡単に、より早く！面倒なお役所手続きから解放。

BEFORE	BEFORE	BEFORE
異なる手続きで何度も同じ情報を入力	受付流れ・窓口方法を役所の窓口と何度も調整	手続のためだけに書類を一からわざわざ作成
AFTER	AFTER	AFTER
同じ情報の入力は一度だけ(ワンストップ)	事前に一発で判明、書類なやとりは不要に!	民間サービスとも連携、手続が最小限に!

※経済産業省「デジタルトランスフォーメーションを促す」より

⇒今までのICT化は、組織の効率化を目的としていたものに対し、DXはサービスの向上や効率化が目的となる。

その後、令和5年に「DX推進基本方針」を策定し進化中(令和6年に改訂)

取組概要

国の「自治体DX推進計画」では、自治体に対して「自らが担う行政サービスについて、デジタル技術やデータを活用して、住民の利便性を向上させる」とともに「デジタル技術やAI等の活用により業務効率化を図り、人的資源を行政サービスの更なる向上に繋げていく」ことを求めており、重点取組事項を提示しています。町は取組方針に沿った取組みの中でこの重点取組事項に対応していきます。

- 重点取組事項
- 自治体フロントヤード改革の推進
 - 自治体情報システムの標準化・共通化
 - 税金収納におけるeL-TAXの活用
 - マイナンバーカードの普及促進・利用の推進
 - セキュリティ対策の徹底
 - 自治体のAI・RPAの利用推進
 - テレワークの推進

取組方針 1

住民サービスの維持・利便性の向上

〈方針概要〉

電子申請・マイナンバーカードなどのデジタル技術で行政の手続きのオンライン化を図り、いつでも・どこからでも、行政サービスが受けられるようにすることで、住民の暮らしの利便性向上をします。

〈国の重点取組事項〉

- 自治体フロントヤード改革の推進
- 税金収納におけるeL-TAXの活用
- マイナンバーカードの普及促進・利用の推進

取組方針 2

行政事務の効率化

〈方針概要〉

デジタル技術を活用し業務効率化を図ることにより生まれる時間を利用して、町民との対話を深め、限られた職員でも持続可能で質の高い行政サービスを確保していきます。また、多様な働き方を推進し、職員の能力を十分に発揮できる環境づくりも進めていきます。

〈国の重点取組事項〉

- AI・RPAの利用推進
- テレワークの推進

取組方針 3

DX推進基盤の整備

〈方針概要〉

デジタル技術を、安心して活用するためのセキュリティ対策、誰もが活用できるための住民への情報提供、安定したシステムを維持するための国の標準化に沿ったシステム整備など、地域の暮らしを支えるデジタル技術の基盤整備を実施していきます。

〈国の重点取組事項〉

- 自治体の情報システムの標準化・共通化
- セキュリティ対策の徹底

※葉山町HP「DX化推進計画」

Q1. DX化推進計画を今年4月に「第2版」として改訂し、新たに加わった『自治体フロントヤード改革の推進』とは？

⇒ ・「書かない窓口」や「キャッシュレス決済」「ワンストップ化」とは違うのか？

Q2. 『DX化推進計画』の議会へのお知らせ、町民PRは？

⇒ ・議会に対するお知らせは？また、町民に対する積極的なPRは？

住み続けたい町にするための施策について

町民窓口のDX化について

※葉山町公式LINE 12/4 12:00

取組方針	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
住民サービスの維持・利便性の向上		自治体フロントヤード改革の推進 マイナンバーカードの普及促進・利用の推進		書かない窓口の導入	
				ノーコードツールの活用と展開 LINEを入り口とした電子申請 SNSを活用した情報配信機能の拡充	
				証明手数料等キャッシュレス決済の導入	
				転出・転入手続きのワンストップ化	
				ぴったりサービス・e-kanagawaを活用した電子申請、施設予約	
				住民票の写し、印鑑登録証明書、各種税証明書のコンビニ交付	
				公金収納eLTAXの活用 準備	
				電子決裁の導入	
				ビジネスチャットの導入	
				AI・RPAの利用推進	
行政事務の効率化					テレワークの推進 (テレワークシステムの導入)
DX推進基盤の整備					自治体情報システムの標準化・共通化
					セキュリティ対策の徹底 (セキュリティポリシーの随時見直し)

-6-

※葉山町HP「DX推進計画」第2版

これからの100年に向けて、役場窓口が大きく変わります！

『はやまrakuっと窓口』

町制施行100周年を記念し、役場1階窓口4課の窓口サービスを大幅にリニューアルします。様によりスムーズで効率的なサービスを提供することを目指し、3つの新しいシステム（愛称『はやまrakuっと窓口』）を導入します。

(注釈)1階窓口4課とは、町民健康課、福祉課、税務課、子ども育成課です。



1. 順次開始される新サービス

番号発券機 令和6年12月18日（水曜日）開始
 証明書申請機 令和7年1月8日（水曜日）開始
 書かない窓口 令和7年1月15日（水曜日）開始

2. 役場での手続きがもっと簡単に！新サービスのポイント

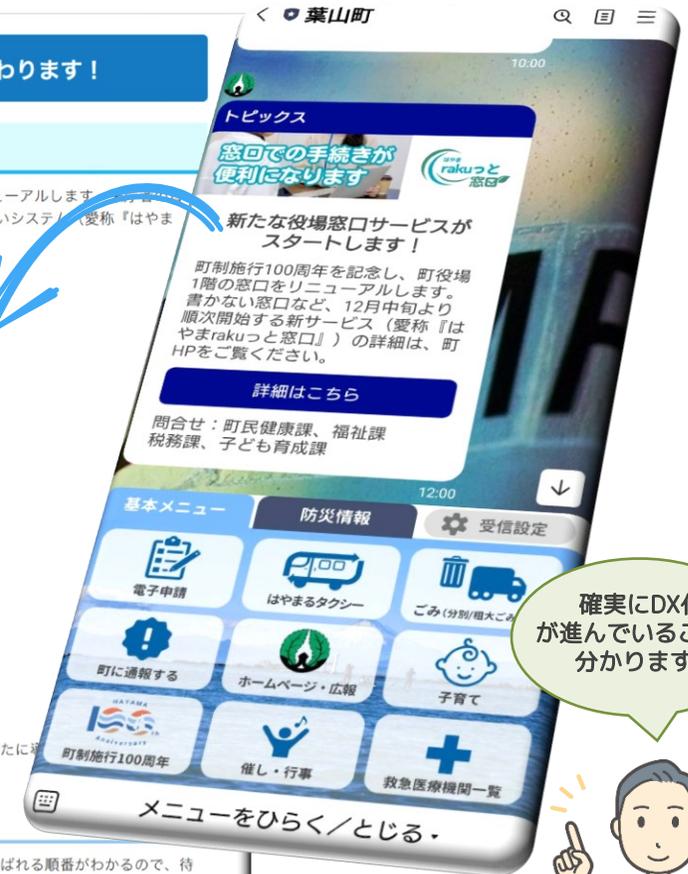
町民の皆様にとって、役場での手続きがこれまで以上に便利になります。新たに導入されるサービスは次のとおりです。

▲ (1) 番号発券機

役場に到着したら、まずは番号発券機で番号札を取得。モニターで自分が呼ばれる順番がわかるので、待ち時間のストレスを軽減し、スムーズに窓口案内が行われます。

(令和6年12月18日（水曜日）開始)

(注釈)マイナンバーカードを持っていて、手続きが証明書の取得のみであれば、番号発券をせずに直接証明書申請機から申請するのが便利です。



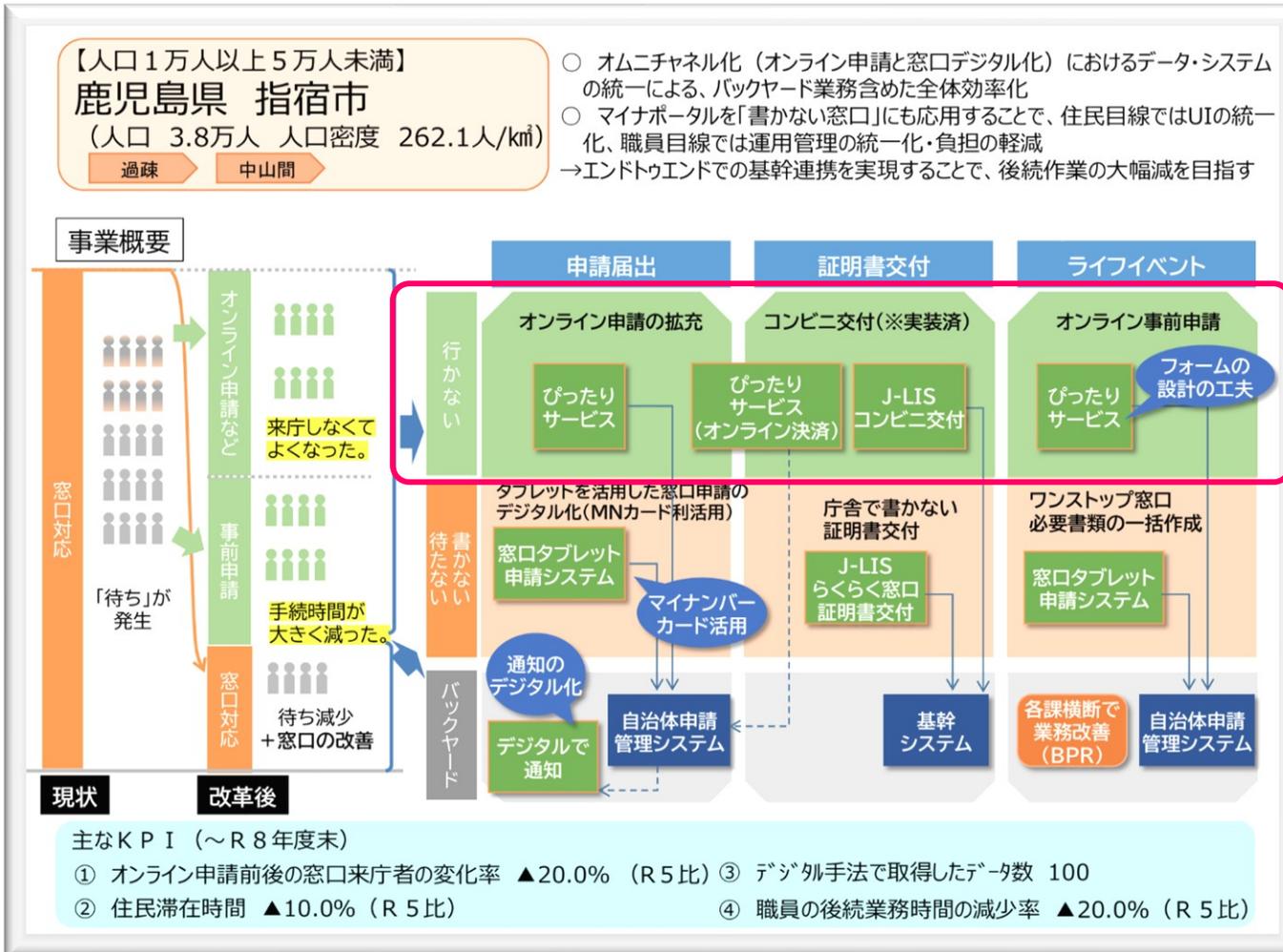
確実にDX化が進んでいることが分かります!!



※葉山町HP「はやまrakuっと窓口」

住み続けたい町にするための施策について

町民窓口のDX化について



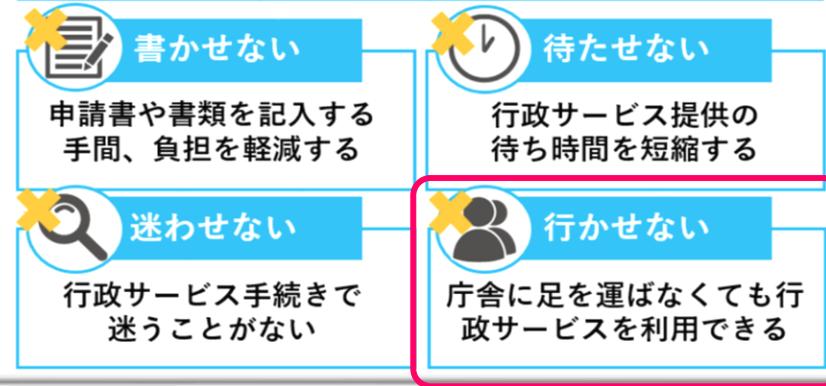
※総務省 令和5年度自治体フロントヤード改革モデルプロジェクト 公募結果 鹿児島県指宿市のモデル



自治体フロントヤード改革とは

行政と住民のコミュニケーションやサービス提供の仕組みを根本的に変革し、効率的で利便性の高い行政サービスを目指す取り組み

自治体フロントヤード改革で実現できること



自治体フロントヤード改革に取り組まないとうなる？

- ・職員が不足したときに行政サービスの質を維持できなくなる
- ・遠隔地など一部地域で行政サービスが受けにくくなる
- ・少子高齢化が進んだときに職員の負担が大きくなる

※Cotra【事例あり】自治体フロントヤード改革の取り組み内容や実施する手順

Q3. 高齢化が進み、役場までの交通が不便な葉山町においては、「行かせない」施策も重要では!!

⇒ 「行かせない」施策の計画及び進捗度は？

住み続けたい町にするための施策について

町民窓口のDX化について

印鑑登録証（緑色カード）の必要性について

印鑑登録証明書(印鑑証明)

印鑑登録証明書は、印鑑登録をしている方の住所、氏名、生年月日、性別、登録してある印鑑の印影について証明を行うものです。

必要なもの

印鑑登録証（緑色のカード）：カードが無いと証明書の交付はできません。

手数料

1通につき300円です。

注意事項

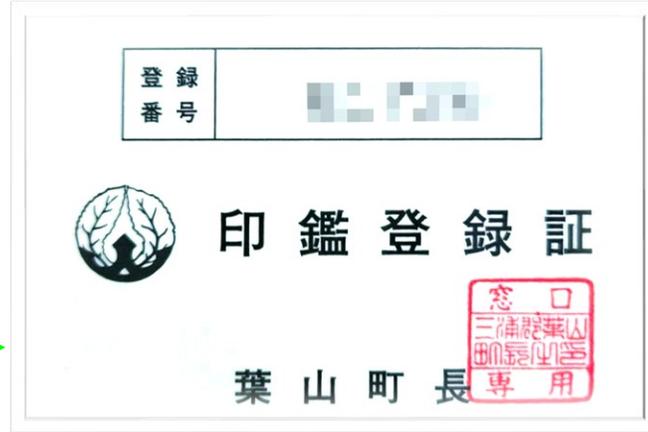
1. 印鑑登録証明書の請求は代理人でもできます。必ず、登録者本人の印鑑登録証(カード)をお持ちください。(委任状は不要です。)
2. 印鑑登録証(カード)を紛失した際は印鑑登録の廃止および再登録の手続きが必要となります。
3. これらの手続きが必要なときは、関連ページリンク「本人による印鑑登録の廃止申請」「本人による印鑑登録申請」をご覧ください。

本人来庁時に限り、マイナンバーカードで印鑑登録証明書の請求ができます

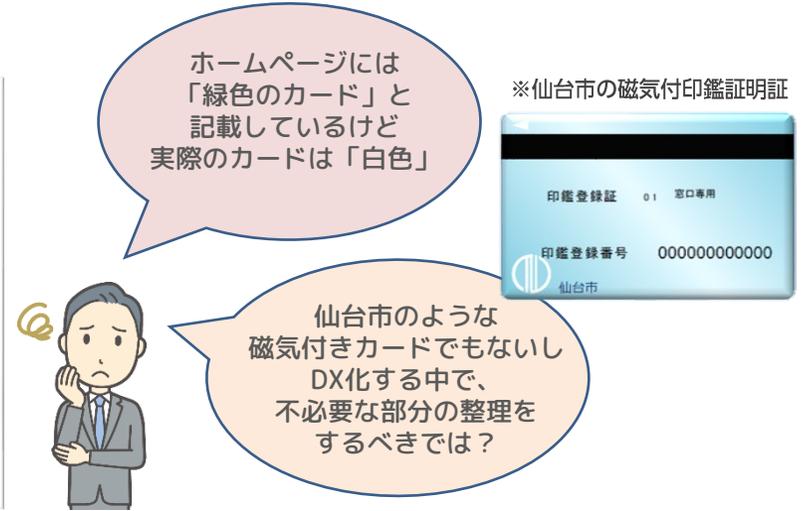
本人が来庁した場合に限り、マイナンバーカード(個人番号カード)を提示することで本人の印鑑登録証明書を請求することができます。

注意事項

1. 有効期限が切れていたり、継続利用をしていないなどで失効していたりするカードは使えません。
2. マイナンバーの通知カードでは請求できません。
3. 本人以外の印鑑登録証明書を請求することはできません。



※実際に12月2日に発行された印鑑証明証



Q4. 印鑑登録証明証の発行に関しては、本人の選択制にすべきでは？

⇒ コンビニでの取得が可能になった今では、「印鑑登録証明証」は不必要とする町民も多いのでは？

- 「マイナンバーカード」で印鑑登録証明書の請求が出来るのであれば「印鑑登録証明証」は不必要？
- ホームページのデータが古いし、DX化を推進する中では、記載情報も精査するべき!!
- 本人以外が請求するケースが想定される人のみ、選択制でカードの発行はすべきでは？
- このご時世で台紙にラミネートって…セキュリティ的にも妥当？



安全で安心な町について

地域防災力の強化について

長柄町内会×長柄下町内会 合同企画 葉山初となる催し!!

福祉防災フェス

地域の絆を高める大切なイベントに集まれ!!

2024 12/1 (土) 10:00~14:00

会場: 長運寺駐車場 ※小雨決行/荒天中止

入場・参加 無料!! 申込不要

消火体験 煙体験 消防車乗車撮影 車いす体験 防災備蓄品展示 スマホアプリ活用

AED体験 防災ロープワーク 新聞紙スリッパ作成 防災手話講座(防災定型手話取得) 防災本音(公助)お話し会 簡易トイレ体験 ペット防災講話

〔GAME〕 輪投げ コイン落としゲーム ビー玉落としゲーム 〔FOOD & DRINK〕 タコス/タコライス/焼鳥 スナム玉子おにぎり/クレープ クラムチャウダー/タピオカ フランクフルト

駐車場体験ゾーン 室内体験ゾーン 駐車場出店ゾーン Myusyも来るよ!! オリジナルグッズの販売もするよ!!

主催: 長柄町内会 長柄下町内会 共催: 葉山町社会福祉協議会
協力: 葉山町(防災安全課・福祉課・政策課)/葉山町消防署/葉山町消防第6分団
葉山災害ボランティアネットワーク/生活リハビリクラブ 葉山
日本防災士会神奈川県支部 葉山/葉山回廊不動尊「長運寺」/葉山キャラクター Myusy

【お問い合わせ】 TEL: 090-4820-9803 担当/松平
E-mail: j-cruise.5@jb4.so-net.ne.jp 担当/石岡

長柄・長柄下町内会主催『福祉防災フェス』のチラシ

自治会で開催した「福祉防災フェス」の紹介

駐車場体験ゾーン

- ①消火器体験&煙体験：担当/葉山町消防署
- ②消防ポンプ車展示&フォトコーナー：担当/葉山町消防第6分団
- ③救護所：担当/町内会合同 *本部/葉山町社会福祉協議会
- ④スマホアプリ活用(情報)コーナー：担当/葉山町政策課
* 町公式LINE及び避難所情報アプリ「VACAN」の登録啓発
* HSVNのPRコーナーとしても活用
- ⑤町内会防災倉庫備品展示：担当/長柄&長柄下町内会
- ⑥車いす体験コーナー：担当/生活リハビリクラブ
- ⑦防災ロープワーク体験コーナー：担当/防災士会
- ⑧ペット防災コーナー：担当/ペット防災士会



「福祉防災」として自治会レベルで実施するのはおそらく葉山初では!!

屋内体験ゾーン

- ⑨AED・救命体験：担当/HSVN
- ⑩新聞紙スリッパ作成ワークショップ：担当/生活リハビリクラブ
- ⑪防災手話講座：担当/葉山町福祉課
- ⑫簡易トイレ&防災本音トーク：担当/葉山町防災安全課

安全で安心な町について

福祉防災フェス アルバム 2024.12/1



安全で安心な町について

福祉防災フェス アルバム 2024.12/1



ロープワーク体験



町内会防災倉庫資機材展示 [HSVJ] PRコーナー



車いす体験シーン



ペット災害情報コーナー



車いす体験と実際リハビリクラブコーナー



車いす体験のコース

安全で安心な町について

福祉防災フェス アルバム 2024.12/1



全体の来場者は大人
だけで約200名
AED・救命体験コーナーは
想定3倍の方が
受講されたそうです!!



Q1.こうした地域での防災への取り組みを、是非他の自治会でも実施しながら町全体の地域の繋がりを強化するように働きかけてほしい!!

⇒ 町が主催する「総合防災訓練」は、これはこれで大切です。しかし、町民の防災意識が高まる一方、まだまだ「自助」「共助」に対する基本的な知識や認識が足りていません。



地域防災力を高めるためには、そのキッカケとなる仕掛けづくりを「繰り返し行う必要性」があるのでは?!! ⇒ ニーズは確実にあります!!